

СОГЛАСОВАНО
Педагогический совет
МАОУ «Гимназия № 1»
протокол от 18.04.2025 г. № 12

УТВЕРЖДАЮ
приказ от 18.04.2025 г.
№ 240

Директор



/С.Н. Попова/



**Отчет о результатах самообследования
МАОУ «Гимназия № 1»
за 2024 год**

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» г. Сыктывкара (МАОУ «Гимназия № 1»)
Директор	Попова Светлана Николаевна
Адрес организации	167026, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Комарова, д.9
Телефон, факс	(8212) 631250, (8212) 62 - 88 - 05
Адрес электронной почты	gimn_1_syk@edu.rkomi.ru
Учредитель	Управление образования администрации МОГО "Сыктывкар"
Дата создания	01 сентября 1975 г.
Лицензия	Лицензия № 1144-О, от 21 января 2016г. на осуществление образовательной деятельности МАОУ "Гимназия 1" с приложением № 1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от 21 января 2016 № 1144-О выдана Министерством образования и молодежной политики Республики Коми.
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство № 409-О от 25 августа 2016 г о государственной аккредитации (с приложениями) по основным общеобразовательным программам в отношении каждого уровня образования (начального общего, основного общего и среднего общего образования).

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в МАОУ «Гимназия № 1» организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, основными образовательными программами, локальными нормативными актами МАОУ «Гимназия № 1».

С 01.09.2023 МАОУ «Гимназия № 1» использует федеральную образовательную программу начального общего образования, утвержденную приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 (далее –ФОП НОО), федеральную образовательную программу основного общего образования, утвержденную приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 (далее -ФОП ООО), федеральную образовательную программу среднего общего образования, утвержденную приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 (далее - ФОП СОО).

МАОУ «Гимназия № 1» утвердила приказом от 30.08.2024 г. №544 в начале учебного года ООП НОО, ООО и СОО, в которых содержание и планируемые результаты не ниже тех, что указаны в ФОП НОО, ООО и СОО. При разработке ООП МАОУ «Гимназия № 1» непосредственно использовала:

- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир» — для ООП НОО;
- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География» и «Основы безопасности жизнедеятельности» — для ООП ООО и ООП СОО;
- программы формирования универсальных учебных действий у учащихся;
- федеральные рабочие программы воспитания;
- федеральные учебные планы;
- федеральные календарные планы воспитательной работы.

Анализ текущих достижений показал результаты, сопоставимые с результатами прошлого и позапрошлого годов. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять методическую документацию с использованием различных частей ФОП и дополнительных методических документов от Минпросвещения.

МАОУ «Гимназия № 1» функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (от 01.01.2021г.), с 01.03.2021 — дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». В связи с новыми санитарными требованиями МАОУ «Гимназия № 1» усилила контроль за уроками физкультуры. Учителя физкультуры организуют процесс физического воспитания и мероприятия по физкультуре в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья. Кроме того, учителя и заместитель директора по АХЧ проверяют, чтобы состояние спортзала и снарядов соответствовало санитарным требованиям, было исправным — по графику, утвержденному на учебный год.

МАОУ «Гимназия № 1» ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается

контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

В МАОУ «Гимназия № 1» введена должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее — советник по воспитанию). Ее занимает педагог, имеющий опыт работы с детскими объединениями.

Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе. МАОУ «Гимназия № 1» применяет новый профстандарт специалиста в области воспитания. В соответствии с ним советнику директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, поручены две трудовые функции:

- организовывать воспитательную деятельность — готовить предложения по разработке и корректировке ООП, проводить мероприятия по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов учащихся, содействовать в функционировании системы ученического самоуправления, консультировать участников образовательных отношений по вопросам воспитания с использованием современных информационных технологий и т. д.;
- организовывать взаимодействие с детскими и молодежными общественными объединениями — общероссийскими общественно-государственными детско-юношескими организациями, общественными объединениями, имеющими патриотическую, культурную, спортивную, туристско-краеведческую и благотворительную направленность, другими образовательными организациями, в том числе в рамках сетевого взаимодействия, местным бизнес-сообществом и социальными партнерами, в том числе по вопросам профессиональной ориентации обучающихся и т. д.

Воспитательная работа

МАОУ «Гимназия № 1» реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы гимназия:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни гимназии;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне гимназии, так и на уровне классных сообществ;
- 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
- 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- 8) организует профориентационную работу со школьниками;
- 9) развивает предметно-эстетическую среду гимназии и реализует

ее воспитательные

возможности;

10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

11) осуществляет профилактическую работу

Воспитательная работа в гимназии организована в соответствии с программой Воспитания, разработанной творческой группой (при участии заместителей директора Рябовой О.Н., Костроминой И.В., Юриной А.В., Осиповой Т.Ю., Дейтер В.Б.) Быковой И.В., Мамчур И.А., Булыгиной Е.С.), в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Разработанная программа реализуется с соблюдением следующих условий:

Организация событийных для учащихся, реализованных в совместной деятельности внеурочных мероприятий по выбранным модулям, включенным в рабочую программу воспитания.

Разработка и внедрение системы мотивации успешной учебной и других видов деятельности учащихся; развитие наставничества среди учащихся.

Профессиональное развитие педагогов за счет адресного повышения квалификации и включения в работу ГМО классных руководителей, участие в конкурсах муниципального уровня воспитательной направленности; реализации данных конкурсов на школьном уровне.

Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды в условиях цифровой трансформации. Эта работа была направлена на достижение воспитательных целей, на выполнение заявленных задач и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в целом.

В школе действует методическое объединение классных руководителей на уровне НОО (рук. Мамчур И.А.), на уровне ООО, СОО (рук. Булыгина Е.С.) Заседания методического объединения классных руководителей проходили в школе каждую четверть. Контроль за эффективностью воспитательного процесса осуществлялся через посещение мероприятий, классных часов, родительских собраний; через проверку и анализ документации, в том числе Протоколов родительских собраний, форму учета проведения воспитательных мероприятий.

Основными формами и методами воспитательной работы являлись тематические классные часы, коллективные творческие дела, конкурсы, викторины, массовые спортивные соревнования, познавательные игры, беседы, экскурсии, культпоходы, профпробы, мастер-классы, работа с родителями. При подготовке и проведении классных и общешкольных воспитательных мероприятий организаторы широко использовали информационно — коммуникативные технологии, деловые игры и ресурсы сети Интернет. Учащиеся школы активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, в общешкольные мероприятия, в мероприятиях на различных уровнях.

Классные руководители выполняли свои обязанности в соответствии с инструкцией, разработанной заместителем директора по воспитательной работе Дейтер В.Б.

На основании плана ВСОКО по показателю «Оценка образовательных результатов потребителями образовательных услуг», в целях выявления сильных и слабых позиций школы, динамики изменений оценок родителей, учета динамики изменения в гимназии проведены мероприятия по изучению уровня удовлетворённости родителей и учащихся работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива.

1.) Родители довольны тем, что ребёнок обучается в нашей школе. Они придерживаются мнения, что управление школой, которое осуществляет администрация,

способствует улучшению образовательного процесса. При принятии управленческих решений администрация считается с мнением детей и родителей. При решении школьных (классных) вопросов у родителей есть возможность взаимодействовать с другими родителями, приятно и интересно бывать на родительских собраниях, на которых родители всегда могут получить ответы на интересующие вопросы, касающиеся учёбы, личности ребёнка. Отмечают, что учителя относятся к ребёнку так, как он этого заслуживает. У ребёнка в основном хорошие взаимоотношения с одноклассниками и учителями, в школе доброжелательная психологическая атмосфера.

2.) Наиболее высокий уровень удовлетворенности работой гимназии в 2024 году отмечают родители начального звена- 91 %. На параллелях 10-11 классов 5-9 классов уровень удовлетворенности составляет 83%, в 5-9 х классах – 79 %

3.) Наиболее низкий процент удовлетворенности работой школы родителей всех классов отмечается по показателям «факторы здоровьесбережения и обеспечения безопасности школьников» и «содержания обучения и воспитания школьников» – 80%. Такие результаты очевидны, так как в образовательной организации созданы и эффективно действуют: школьный спортивный клуб «Энергия», волонтерский отряд «Парламент», Школьный музей, отряд юных инспекторов дорожного движения, отряд ВВПОД «Юнармия» "Патриот", Совет учащихся "Парламент», медиацентр, Театр в школе, что дает возможность учащимся для самореализации и социализации.

Издан приказ «14» июня 2024 г. № 478 - ОД "Об итогах мониторинга по изучению удовлетворённости работой МАОУ "Гимназия № 1" г. Сыктывкара"

В МАОУ «Гимназия № 1» введена должность советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, в конкурсном отборе на данную должность приняли участие 3 человека: Лопаткина К.А., Бондаренко А.А., Фекличева С.А. На основании отбора вступила в данную должность Лопаткина К.А. В течение учебного года советник принял участие в 17 мероприятиях различного уровня. Наиболее значимыми из них можно назвать следующие: торжественное открытие Центра детских инициатив в «Гимназии №1», 38 дней единых действий, Муниципальный форум Движения Первых «ПРОдвижение» с организацией площадки по эффективному использованию Центров детских инициатив, участие во Всероссийском конкурсе педагогических работников «Воспитать человека» с практикой «Тематические недели», проведено 25 тематических недель для 1-9 классов. Благодаря работе Лопаткиной К.А., советника директора по воспитанию, получены высокие результаты в следующих конкурсах и событиях:

Всероссийский фестиваль «Российская Школьная Весна»-Победители Республиканского этапа

Муниципальный конкурс «Редакция Года»- - Призеры

Всероссийский конкурс «Добро не уходит на каникулы» - - Финалисты

Всероссийский конкурс «МедиаПритяжение» -Победители

Региональный конкурс «Марафон Победителей Севера» - Победители

Республиканский конкурсный отбор на выставку ВДНХ -Победители (16 человек)

Муниципальный конкурс «Муниципальный фестиваль руками школьного самоуправления»- Победители

Всероссийский форум лидеров ученического самоуправления «Вектор УСпеха»-Январь - Победители конкурсного отбора.

В качестве воспитательного механизма в гимназии реализуются проекты «Общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» и Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» (далее ВВПОД

«Юнармия»), в гимназии имеется волонтерское движение, Спортивный клуб гимназии, Театр в школе, медиацентр, школьный музей, в 1 и 3 классах реализуется программа «Орлята России».

Проводилась активная работа с порталами Добро.РУ, «Движение первых».

- Количество зарегистрированных на Движении Первых – 74 человека.

Проведение акции на базе гимназии от «Движения Первых»

- «Добрые уроки»
- «Уроки Мужества»
- «Выбор Первых»
- «Первая помощь»
- «Первые в космосе»
- «Международный день пожилых людей»
- «День учителя»
- «День отца в России»
- «День матери в России»
- «День защитника Отечества»
- «Международный день «Спасибо»
- «Международный день книгодарения»

Мероприятия, организованные для ВВПОД «Юнармия».

Участие в открытом городском этапе Всероссийских детских военно-спортивных игр «ЗАРНИЧКА», посвященном памяти почетного гражданина города Сыктывкара, кавалера ордена Мужества Опацкого А.М. В декабре 8 учащихся приняли участие в Кубке г. Сыктывкара по стрельбе из пневматической винтовки среди команд МОО. 19 февраля в Гимназии состоялась торжественная церемония посвящения обучающихся в ряды Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ». 25 учащихся нашей гимназии были приняты в ряды юнармейцев. Проведены уроки мужества для учащихся 4б, 5б, 6б и 8б классов. 9 апреля в эжвинском ДКБ прошла районная военно-патриотическая игра для девушек «Сильный слабый пол». По итогам команда Гимназии была награждена дипломом 3 степени и подарочным сертификатом. В период проведения осеннего и весеннего ДОЛ был сформирован отряд юнармейцев, деятельность отряда получила высокую оценку. 16 апреля в МАОУ «Гимназия №1» прошло торжественное событие: школе была передана копия почётного Знамени Победы. Во время нахождения знамени в гимназии были проведены разнообразные мероприятия, направленные на воспитание патриотизма среди учащихся. Данные мероприятия призваны не только подчеркнуть важность символов государства, но и показать значимость исторического наследия.

Имеется страница ВК школы, в которой представлена событийная жизнь, ведутся посты, есть отзывы учащихся, родителей, педагогов о мероприятиях; организовано системное освещение деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями - <https://vk.com/parlamentgimn>.

Транслируемость представленного опыта заключается в доступности всех материалов в официальной группе <https://vk.com/parlamentgimn>, а также в создании родительского чата.

Спортивный клуб гимназии имеет номер ШСК «Энергия» ID#135857, Новое свидетельство о регистрации спортклуба Рег.№ 85-11-21666

В рамках деятельности Спортивного клуба гимназии педагогами Москалевым Ю.В., Богоявленским Е.А., Лопаткиной К.А., Палевой Н.Н. были проведены мероприятия.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 г. № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)», в рамках программы развития ВФСК ГТО в МАОУ «Гимназия №1» г. Сыктывкара в 2024 году была организована работа в данном направлении. Учителями физической культуры были проведены занятия по подготовке к выполнению норм ВФСК ГТО и организовано принятие норм и формирование сводных протоколов ВФСК ГТО у учащихся и сотрудников в рамках:

- месячника Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди выпускников муниципальных образовательных организаций. По итогам фестиваля: приняло участие – 8 учащихся по 10 видам программы, из них получили золотые знаки – 5 учащихся (5 ступени), серебряные – 3 учащихся (5 ступени), бронзовые – 2 учащихся (5 ступени).
- Зимнего фестиваля Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди обучающихся муниципальных образовательных организаций г. Сыктывкара. По итогам фестиваля: приняло участие – 681 учащийся по 2 видам программы. Присвоение знаков находится на стадии обработки результатов у федерального оператора ВФСК ГТО.
- Летнего фестиваля Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди обучающихся муниципальных образовательных организаций г. Сыктывкара (приказ 345 УО). По итогам фестиваля: приняло участие – 538 учащихся по 17 видам программы. Присвоение знаков находится на стадии обработки результатов у федерального оператора ВФСК ГТО.
- Акции «Стань участником ГТО». В рамках акции зарегистрировано 48 учащихся, проведены классные часы, викторины, индивидуальные беседы, конкурс рисунков, размещены объявления в сетевом городе и в группе в контакте.
- В рамках соревнований по плаванию (20 человек) учащиеся выполняли нормы ГТО.
- Спортивно – интеллектуальная игра для классов химбио (тесты ГТО + знания по медицине), 106 учащихся и кл руководитель.
- Команда Гимназии 1 г. Сыктывкара приняла участие в муниципальном очном Летнем фестивале ВФСК ГТО и заняла 6 место (учителя Москалев Ю.В., Палева Н.Н.).
- Муниципального Фестиваля учащихся стоящих на профилактических учётах. 3 учащихся (ответственные Москалев, Богоявленский).
- Участие в муниципальном фестивале ГТО сотрудников учреждений города Сыктывкара: Палева Н.Н. 1 место
- Судейство муниципальных и республиканских фестивалей ГТО: Москалев Ю.В., Богоявленский Е.А.

Всего в мероприятия ГТО в гимназии было вовлечено 1303 учащихся. Изданы Приказы по гимназии от «09» января 2024 г. № 4/1 - ОД «О реализации проекта ГТО в МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара в 2024 году», от 19.06.2024 № 489 «Об итогах реализации плана комплекса ГТО». По итогам выполнения норм ГТО в 2024 – 3 золотых знака, 87 серебряных знаков, 152 бронзовых знака. В 2024 году МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара отмечена Благодарностью за особые заслуги в реализации ВФСК ГТО, активность и инициативу в организации спортивных мероприятий на территории города.

На уровне гимназии учителями физической культуры Москалевым Ю.В., Богоявленским Е.А., Лопаткиной К.А., Палевой Н.Н. были проведены такие спортивные мероприятия:

День здоровья. Школьный легкоатлетический кросс (контролёры на дистанции, организация разминки учащихся начальных классов (флэш-моб), фотографирование), Осенние весёлые старты, Школьный этап «Шахматы РДШ» и Белая ладья, Праздник «А, ну-ка, парни», Праздник «А, ну-ка, девочки», Школьная военно – спортивная игра «Зарница», Соревнования по стрельбе из пневматической винтовки, Школьный фестиваль ВФСК ГТО. Также учащиеся гимназии приняли участие в выездных спортивно-оздоровительных мероприятиях:

Неделя инклюзивного спорта в рамках Всероссийского спортивного марафона «Сила России», Муниципальный Всероссийский день бега «Кросс нации», Муниципальный этап Всероссийских соревнований по мини-футболу среди учащихся 2010-2011 г.р., Муниципальный этап Всероссийских соревнований по мини-футболу среди учащихся 2012-2013 г.р., три Товарищеских встречи по баскетболу среди юношей, Гимназия-СОШ №28, Гимназия-СОШ №22, Муниципальный этап ШБЛ «КЭС -баскет», Шахматный турнир памяти Ступикова, Муниципальный конкурс «я – автор», Муниципальная игра Зарничка, Первенство учащихся по волейболу МОО г. Сыктывкара 2005-2008г.р., «Силовое двоеборье» среди учащихся МОО г. Сыктывкара, Кубок г. Сыктывкара по стрельбе из пневматической винтовки среди команд МОО, Муниципальный этап Всероссийских соревнований по волейболу «Серебряный мяч» среди учащихся 2008-2009 г.р. (юноши), 2008-2009 г.р. (девушки), Первенство по баскетболу среди учащихся МОО г. Сыктывкара 2007-2008 г.р., Муниципальный этап Всероссийских соревнований по лыжным гонкам «Пионерская правда», Муниципальный этап Всероссийских соревнований по шахматам «Белая ладья», Массовый забег на лыжах «Лыжня России» 2024, Первенство Эжвинского района по шахматам, Муниципальная Акция «День Рождения ГТО», Всероссийский фестиваль «Футбол в школе», Муниципальный этап зимнего фестиваля ВФСК ГТО, среди учащихся, Муниципальный этап Всероссийских соревнований школьников «Президентские состязания», Муниципальный этап Всероссийских соревнований школьников «Президентские спортивные игры», Соревнования по плаванию среди обучающихся МОО г. Сыктывкара, Муниципальный этап летнего Фестиваля ВФСК ГТО среди обучающихся МОО г. Сыктывкара, Районная Легкоатлетическая эстафета, посвящённая 9 мая, Фестиваля ВФСК ГТО среди обучающихся МОО г. Сыктывкара стоящих на проф учётах, Дистанционный фестиваль «Футбол в школу», Муниципальные соревнования по стрельбе, Муниципальный этап Всероссийской акции «ФКиС – альтернатива пагубным привычкам», Фестиваля ВФСК ГТО среди обучающихся МОО г. Сыктывкара, Мониторинг физического здоровья школьников.

В рамках спортивной деятельности организована работа по созданию условий для пропаганды волонтерской деятельности. Педагогами Богоявленским Е.А. и Москалевым Ю.В. проводятся обучающие занятия с волонтерами. Они оказали помощь в проведении 4 Республиканских мероприятий для людей с инвалидностью: Неделя инклюзивного спорта в рамках Всероссийского спортивного марафона «Сила России», Республиканские соревнования СО по игре Бочча, Республиканские соревнования СО по программе ТДА для лиц с ПОДА, Республиканский фестиваль для инвалидов по мини – футболу – 60 волонтеров.

Волонтерская деятельность сопровождается также старшей вожатой Щегловой К.Е. На сайте DOBRO.RU - Количество всех волонтеров на Добро.ру - 238 человек, Готовы помогать - 77 человек. Мероприятий, организованных на ДОБРО:

1. Осенний кросс
2. Международный день грамотности

3. Вечер поколений "Серебро души"
4. День открытых дверей
5. Сбор макулатуры
6. Проверка ЭКОуголков,
7. Проверка классных уголков
8. Концертная интерактивная программа к Международному Дню людей с инвалидностью
9. Праздничный концерт ко Дню матери
- 10 Игра по станциям "В мире английского языка"
11. Сбор макулатуры
12. Новогодний квиз "Новый год приходит в каждый дом"
13. Всероссийский субботник
14. Вечерний сбор макулатуры
15. Сбор макулатуры
16. Районная акция "Открытка"
17. Последний звонок 2024
18. Игра по станциям "Шарикиада"
19. Организация и проведение мероприятий в сфере здравоохранения

В 2024 учебном году организована реализация добровольческого проекта «Добрые уроки для родителей», проведено более 3 уроков для родителей, охват родителей – 15 человек.

В гимназии ведется системная работа, направленная на повышение мотивации успешной учебной и других видов деятельности учащихся, через оформление стенда «Ими гордится школа...», публикацию результатов учащихся в ГИС ЭО «Сетевой город» и в социальной сети ВКонтакте на странице «Гимназия», проводится награждение победителей, призеров и участников конкурсов/соревнований/олимпиад грамотами в День гимназии, на Последнем звонке (церемонии чествования лучших учащихся и учащихся, показывающих «свои учебные прорывы»). В классах ведется Экран успеха. Учитывается мнение совета учащихся.

На муниципальном конкурсе "Ученик года" выступили 2 гимназистки (за АППГ - 3 участник): Черных Александра, 9 в класс, ставшая Призёром в номинации "Председатель Совета обучающихся" муниципального конкурса "Ученик года"; Трудникова Мария - победитель в номинации "Интеллект года", 9а класс. Она представила гимназию в Республиканском конкурсе "Ученик года- 2024"

Внеурочная деятельность учащихся на уровне ООО, СОО в течение 2024 года была реализована по таким направлениям, как информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности "Разговоры о важном"; по учебным предметам (включая занятия физической культурой и углубленное изучение предметов для одаренных учащихся); проводились занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся; по развитию личности, ее способностей, удовлетворения образовательных потребностей и интересов, были организованы занятия по самореализации обучающихся; занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей учащихся.

Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности "Разговоры о важном". Основные темы связаны с

ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Данные занятия проводились еженедельно по понедельникам, перед началом первого урока. Во всех классах мероприятия проведены на высоком уровне: педагоги используют методический материал с сайта <https://razgovor.edsoo.ru/>. В рамках реализации Рабочей программы воспитания, модуля «Классное руководство», проекта «Пушкинская карта», соглашения о сотрудничестве с учреждениями культуры в период с сентября по июнь 2024 года педагогическими работниками гимназии, в том числе осуществляющими классными руководителями, были проведены мероприятия за пределами гимназии (а также с приглашением специалистов в образовательную организацию). Классные руководители заполняют отчет о проведенных мероприятиях по итогам каждой четверти. Большой популярностью пользуются мероприятия следующих учреждений культуры: Библиотека им. И. Куратова, КДЦ «Шудлун», Драматический театр им. В. Савина, Выставочный зал МАУДО «ЦДТ», Театр оперы и балета Республики Коми, Академический театр драмы им. Виктора Савина, Литературно-театральный музей имени Дьяконова, выставочный зал эжвинской художественной школы, ЭДКБ, библиотека им. И.Куратова, «Капелька солнца»; среди спортивных организаций – ледовый дворец «Северная олимпия».

Работа музея «Музей школы № 29-гимназии»

Оформительское направление (ответственные Шолдя Каролина, Вурдова Татьяна 10а, Цывунина Олеся, Морозова Виталия 5в классы).

Оформлены стенды музея «Музей школы №29-гимназии»:

1. Стенд - сентябрь – посвящен «Дню Знаний», исторические события «Сентябрь»
2. Стенд – октябрь – посвящен «Дню Учителя», исторические события «Октябрь»
3. Стенд – ноябрь – посвящен важным событиям «Ноябрь»
4. Стенд – декабрь – посвящен историческим событиям – Дню героев России.
5. Стенд – январь – посвящен блокаде Ленинграда.
6. Стенд – февраль – посвящен историческим событиям, битва за Сталинград, вывод войск из Афганистана
7. Стенд – март – посвящен международному женскому дню.
8. Стенд - апрель – посвящен памятным историческим датам апреля
9. Стенд – май - памятные исторические даты мая: «1 мая». «День Радио» «День Победы», «Международный день музея», «День пионерской организации», «Международный день семьи»

Поисковое направление – совет школьного музея

1. Уточнены адреса учителей - ветеранов педагогического труда. Сверены списки и адреса ветеранов, закрепленных за классными коллективами. Работу с ветеранами проводили совет музея (учащиеся 5-8 - 10а классы).
2. Пополнение фондов музея материалами выпускники гимназии.
3. Проведена акция «Примите поздравления» (С днем учителя, с 9 мая – днем Победы) (ветераны педагогического труда).

Экскурсионно-просветительская работа. Создание постоянных и передвижных экспозиций

1. Дополнили экспозицию по фотоматериалам об истории Гимназии №1.
2. Подготовили экскурсии по экспозициям: «Герои Советского Союза уроженцы Республики Коми», «Дети войны», «Герои Отечества»

Темы экскурсий:

- «В жизни всегда есть место подвигу».
- Здравствуй, музей!
- «Севастополь – город герой»;
- «Дети войны»
- «Поселок, которого нет на карте».
- «Есть память, есть жизнь на земле»
- «По страницам блокадного Ленинграда»
- «Гимназия: вчера и сегодня»
- «Великие битвы Великой Отечественной войны»
- «Всегда в строю»
- Великие битвы ВОВ
- «Маленькие герои большой войны»
- «Героические страницы Сталинградской битвы»
- «Подвиг героев бессмертен» - экспозиция посвящена великим битвам Великой Отечественной войны.

Экскурсионное направление. Ответственные Вурдова Татьяна, Шолдя Каролина, Шилова Юлия учащиеся 10а класса, Морозова Виталия, Пономарева Маргарита учащиеся 5в класса.

Экскурсии проведены в 1,3-6,9-10 классах: «Гимназия: вчера и сегодня», «Великая война - Великая победа», «Герои Советского Союза уроженцы Республики Коми», «Дети войны», «Герои Отечества»

Культурно-массовое, гражданско-патриотическое направления

1. Руководитель музея Приймак Л.М. в рамках работы оздоровительного лагеря гимназии в период весенних каникул 2024 года организован отряд активистов школьного музея среди учащихся 5в класса.
2. Приняли участие в акции «125 грамм хлеба»
3. Выступление на республиканском форуме с темой «Роль музея в формировании духовно-нравственных ценностей».
4. Организация и проведение экскурсии для учащихся 5в класса «Музей в чемоданчике: история образовательного учреждения школа №29-гимназия №1».
5. Проведение уроков мужества, посвященных памятным историческим датам учащимися 10а и 10б классов для учащихся 3,4,5,6,9 классов
6. Организация и проведение школьной конференции, посвященной Великой Отечественной войны: трагическая страница «Дети войны»

Редакционное направление

1. Ребята редакционного направления собирают и редактируют материал на стенд «Музей школы №29 –гимназии», который переоформляется и дополняется.
2. Редактированы экскурсии ко Дню Героев Отечества, Великой Отечественной войны.
3. Работа с фондом. Ответственный актив школьного музея 5в класса
4. Пополнили фонд: эшвинцы, погибшие в Афганистане и Чечне.

Организационное направление

1. Был составлен план работы музея.
2. Продолжается сбор материалов, воспоминаний о ветеранах педагогического труда.
3. Руководитель школьного музея Приймак Л.М. работает по программе внеурочной деятельности «Музееведение» для 5-9-х классов, проект «К юбилею гимназии посвящается»
4. Подготовка и проведение в апреле 2024 г. школьной конференции «Дети войны», посвященных ВОВ для учащихся 5-7, 10а классов.
5. Подготовка и проведение игры «Калейдоскоп исторических событий», для учащихся 9- 11-х классов, посвященной Великой Отечественной войны.

Лекторское направление. Ответственные Вурдова Татьяна, Шолдя Каролина, Шевелева Юлия, Пельмегова Диана, Борисова Мария, Егоркина Анна 10а класс.

1. Консультации индивидуального характера, как вести беседы в классах
2. Музейный час проведены для учащихся 3-4,5-9 классов (лекторская группа учащихся 10а, 10б классов)
3. Экскурсия ««Гимназия: вчера и сегодня»» проведена в 1в, 5-9 классах (актив школьного музея учащиеся 5в класса, лекторская группа учащихся 10а, 10б классов)
4. Экскурсия «Судьба простого учителя Н.С. Черных» для учащихся 5в класса
5. Экскурсия «Герои Отечества» для учащихся 5бв, 10а классов.
6. Экскурсия «Герои Советского Союза, уроженцы Республики Коми» для учащихся 3абв классов.
7. Экскурсия «Великие битвы Великой Отечественной войны» для учащихся 1 классов.

Сотрудничество.

1. Музей сотрудничает с Советом ветеранов Эжвинского района. Встреча с ветеранами педагогического труда – дети войны. Проведение ветеранами (дети войны) урока мужества для учащихся 5-6, 10а классов.
2. Совет музея сотрудничает с МО учителей истории и обществознания гимназии №1. Для учащихся 9 -11-х классов, подготовлена и проведена интеллектуальная игра «Исторический калейдоскоп» для учащихся гимназии
3. Музей сотрудничает с МО руководителей школьных музеев. Участие в методических объединениях, оформление отчетов по запросам.
4. Музей сотрудничает со школьной библиотекой Гимназии №1.
Совместное мероприятие школьного музея (Приймак Л.М.) со школьной библиотекой (Смоголева В.И.) . Оформление стены памяти, Вахты памяти.
5. Музей сотрудничает с национальным музеем РК.
6. Музей сотрудничает с ГАУ ДО Республики Коми «Республиканский центр детско-юношеского спорта и туризма».
7. Работа в микрорайоне
1. Проведена акции «Примите поздравления» (с днем пожилого человека)
2. Проведены акции «С днем учителя!», «С днем Победы!». Поздравление ветеранов педагогического труда. (5-11 классы).

Актив школьного музея принял участие в проекте «Народный бюджет в школе» - «Музей, в котором история оживает». Проект прошел муниципальный отбор и был одобрен к участию на республиканском уровне.

Имеются Приказы по гимназии «О проведении воспитательных мероприятий в классах в рамках реализации Рабочей Программы воспитания (модуль «Классное руководство»), проекта «Пушкинская карта», реализации мероприятий в рамках соглашения о сотрудничестве с учреждениями культуры за пределами гимназии (в том числе, с приглашением специалистов в образовательную организацию) по итогам 1, 3 четверти», от «18» июня 2024 г. № 480 «Об итогах реализации внеурочной деятельности на уровне ООО, СОО по итогам 2023-2024 учебного года»

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

1. Физкультурно-спортивная направленность
2. Художественная направленность
3. Техническая направленность
4. Социально-гуманитарная

Гимназия реализует программы дополнительного образования в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629.

Педагогами дополнительного образования разработаны 18 дополнительных общеобразовательных-дополнительных общеразвивающих программ, которые размещены на портал ПФДО.

Охват программами составил 610 человек, АППГ- 648 человек.

Для учащихся 2-3 классов проводились занятия по Робототехнике через сетевую форму взаимодействия с ЦДТ. В гимназии открыт Театр в школе, Медиацентр и Школьный спортивный клуб.

Для получения дополнительного образования учащимися с ОВЗ по зрению гимназия создала следующие условия:

- разместила в доступных для обучающихся, являющихся слепыми и слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) тактильные информационные таблички, выполненные укрупненным шрифтом, и с использованием рельефно-точечного шрифта Брайля, с номерами и наименованиями помещений, а также справочной информацией о расписании учебных занятий;
- установила звуковые маяки, облегчающие поиск входа в организацию, осуществляющую образовательную деятельность;
- использует альтернативные форматы печатных материалов — с крупным шрифтом и аудиофайлы;
- разместила контрастную маркировку проступей крайних ступеней в виде противоскользящих полос, а также контрастную маркировку прозрачных полотен дверей, ограждений (перегородок);
- применяет специальные методы и приемы обучения, связанные с показом и демонстрацией движений и практических действий.

В течение года учащиеся принимали участие в региональных и всероссийских конкурсах у следующих педагогов:

Бондаренко А.А.:

- Всероссийский форум "Медиалаборатория" - Петрова В., Чадромцева А.- Победитель;
2. Всероссийский конкурс "Медиапритяжение", Чадромцева А., Козулева А., Бляйле Д., Петрова В., Бляйле К., Богачева К. – Участие;

3. Всероссийский отбор на фестиваль "Российская школьная весна" , апрель 2024, Победитель в номинации "Амбасадор Движения первых" - Петрова Валерия; Победитель в номинации "Медиа" - Бляйле Диана, Петрова Валерия, Чадромцева Алина; 2 место в номинации "Публикация" - Макарченко Валерия;

4. Региональный конкурс "Марафон победителей Севера", Козулева Алиса, Петрова Валерия, Чадромцева Алина;

5. Всероссийский конкурс лидеров и руководителей детских и молодежных общественных объединений «Лидер XXI века» - Петрова Валерия, полуфинал, май 2024;

6. Всероссийский конкурс "Большая перемена" Всероссийский Петрова Валерия, Богачева Ксения, май 2024;

7. Всероссийский конкурс "Хранители истории"- 1 место- Малышева Ульяна, Сатинова Диана, Петрова Валерия, Чадромцева Алина, Богачева Ксения, Черных Александра, май 2024;

Татарникова М.В.

Республиканский фестиваль "Школьные театры_11"-Театральная студия "Парадокс" вышла в очный тур , февраль 2024;

Межрегиональный конкурс "Венок дружбы". Литературное творчество, Ощепкова С., 26 класс,участие.

Моровова О.В.

1.Муниципальный этап Большого Всероссийского фестиваля- конкурса детского и юношеского творчества: Денисов Лев, Лютый Арсений(грамота за первое место) младшие Черкасов Роман, Скиц Мария, Порфирьева Дарья, Львова Анастасия(участие)

2.Региональный этап Всероссийского конкурса хоровых и вокальных коллективов - Денисов Лев и Лютый Арсений (Диплом лауреата 3 степени), на Всероссийском участие.

3. В рамках Международного проекта "Территория звёзд" Международный конкурс "Памяти прошлых лет, Денисов Лев и Лютый Арсений (Диплом лауреата I степени).

4. Межрегиональный конкурс "Венок дружбы" Диплом лауреата III степени Денисов Лев, Лютый Арсений.

Югова Э.Н. – Всероссийский конкурс «Юный управдом», Малышева Ульяна, Садритдинов Эльдар.

Педагоги дополнительного образования провели традиционные для гимназии праздники. Имеется приказ " О результатах деятельности педагогов дополнительного образования" от "13" июня 2024 г. № 474 - ОД

Правовая грамотность учащихся.

С целью изучения правовой грамотности учащихся МАОУ «Гимназия №1» в 2024 году проведено анкетирование учащихся на параллелях 4-х классов, 9-х и 11-х классов. Общие выводы:

1) Учащиеся 9, 11 классов гимназии мотивированы на изучение правовых знаний, но правовая культура у большинства учащихся сформирована не в полной мере

2) Учащиеся 11 классов в области правовой культуры развиты лучше, чем учащиеся 9 классов, однако надо отметить, что в некоторых вопросах количество верных ответов среди учащихся 9 классов и 11 классов примерно одинаково.

3) Уровень правовых знаний среди учащихся 11 классов по ряду вопросов стал ниже уровня прошлого года.

3) По - прежнему у большинства учащихся наибольшее затруднение вызвал вопрос «Что такое право?»

и « Почему люди подчиняются законам, даже если они им не нравятся?»).

4) Менее половины учащихся верно ответили на вопрос «В чем, должна заключаться главная задача изучения правовых знаний в школе?» Число верных ответов на данный вопрос среди 9 – классников увеличилось – на 12 % в сравнение с прошлым годом, а среди 11-классников снизилось на 36%.

Профилактическая работа.

В 2024 году велась профилактическая работа с учащимися и родителями учащихся через взаимодействие классных руководителей, социального педагога и педагога-психолога. Во исполнении Приказа по гимназии «Об утверждении состава Совета профилактики», в целях реализации Программы профилактики правонарушений несовершеннолетних в 2024 году проведена профилактическая работа с учащимися и родителями учащихся через работу Совета профилактики. Было проведено 10 заседаний Совета профилактики. В течение учебного года было заслушано 60 учащихся, педагогов – 15 человек, родителей – 25. На одном из заседаний присутствовала инспектор ОпДН ОП №2 Габова О.А.

Количество обучающихся, совершивших правонарушения в течение учебного периода – 6.

Количество обучающихся, состоящих на внутришкольном учете на 31.05.2024 г. – 10 (Из них – 6 ТКпДНиЗП, 0- ОпДН).

Снято за исправлением в течение отчетного периода – 2 человека.

Количество семей, находящихся в социально-опасном положении, состоящих на учете в КпДН и ОпДН на конец года – 3. Снято за исправлением в течение отчетного периода- 1 семья.

Дети, находящиеся на опеке: 6 человек.

Издан приказ № 479 "Об итогах профилактической работы" от «17» июня 2024 г.

В целях формирования гуманного и безопасного пространства для полноценного развития и социализации детей и подростков, в том числе при возникновении трудных жизненных ситуаций, включая вступление в конфликт с законом, в МАОУ «Гимназия № 1» г. Сыктывкара в 2023-2024 учебном году функционировала Школьная служба медиации, созданная в МАОУ «Гимназия №1» г. Сыктывкара в декабре 2014 года на основании Приказа Управления образования от 28.04.2014 г. № 258 «Об организации служб школьной медиации в муниципальных образовательных организациях», Постановления Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Эжвинского района МО ГО «Сыктывкар» № 21/1 от 08.11.2017 г.

Основная задача, которую решает служба медиации МАОУ «Гимназия №1», – это организация реабилитационной и профилактической функции, способствующей восстановлению благоприятной атмосферы в школьном сообществе, предостережение подростков от агрессивного поведения.

Работа школьной медиации основывается на действующем законодательстве РФ, Положении о школьной службе медиации МАОУ «Гимназия №1» г. Сыктывкара.

Деятельность службы медиации строится на следующих принципах: добровольность, конфиденциальность, нейтральность.

Куратор службы школьной медиации МАОУ «Гимназия №1» в 2024 году -Дейтер В.Б., заместитель директора по воспитательной работе; в качестве медиаторов школьной службы медиации в 2024 году - Бойцова М.А., социальный педагог, Телятинская Е.А., педагог-психолог, Торопова Н.В., педагог-психолог, Булыгина Е.С., учитель иностранных языков, Борщевская Валерия, Черных Екатерина, Шаверина Яна – учащиеся обучившиеся медиации.

Информация о службе школьной медиации доведена до сведения классных руководителей 1-11 классов, родителей на родительских собраниях в октябре-ноябре 2024г.

Проведены родительские лектории по теме: «Профилактика жестокого обращения с несовершеннолетними», «Агрессивные дети. Причины и последствия», «Подростковый возраст», «Стили родительского воспитания», «Почему дети уходят в неформальные группы», «Половое воспитание» и др.

Совместно с педагогом-психологом в начале учебного года проводилось анкетирование по выявлению уровня комфортности обучающихся в их классных коллективах.

В 1-11 классах проведены беседы о способах разрешения конфликтов посредством службы школьной медиации и возможности обращения к школьным медиаторам. Проведены встречи для учащихся «Добрый диалог».

На сайте Гимназии №1 размещена вся необходимая информация для учащихся, родителей и педагогов по работе службы медиации.

Информацию о случаях конфликтных ситуаций служба медиации получает от учащихся, педагогов и родителей.

Служба медиации самостоятельно определяет сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае. Ведутся карточки учёта.

Освещение результатов работы по организации службы школьной медиации проводится на совещании педагогического коллектива, методическом объединении классных руководителей.

В 2024 году школьная служба медиации продолжает взаимодействие со специалистами комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, с сотрудниками правоохранительных органов.

В 2024 году зафиксировано 48 случаев обращения в службу школьной медиации:

Из них при разрешении конфликта:

«ребёнок-ребёнок» — 43

«ребёнок-педагог» — 3

«ребёнок, родитель – ребёнок, родитель» — 2

«родитель-учитель» - 0.

Общее количество учащихся, участвовавших в примирительных программах — 28;

Общее количество родителей, участвовавших в примирительных программах — 12;

Общее количество педагогов, участвовавших в примирительных программах — 8.

Педагоги гимназии, кураторы Службы совместно с учащимися-медиаторами приняли участие в мероприятиях, организованных Изъюровой Н. в рамках проекта «Добрый диалог»:

- 05.01.2024г., 06.01.2024г. интенсив для юных медиаторов «Добрый диалог»;

- 17.02.2024г. тренинг для родителей и детей «Развитие навыка разрешения детско-родительских конфликтов»;

- 21.03.2024г. занятие-демонстрация игровой медиации в рамках Единого дня профилактики;

- 28.03.2024г. тренинг для ребят-медиаторов и их кураторов Республики Коми (просмотр фильма «Я всегда буду помнить ваши лица», отработка техник медиатора)

19 января 2024 года педагоги гимназии приняли участие в республиканском семинаре Коновалова А.Ю. «Восстановительные подходы в профилактике школьной травли».

Также педагоги прослушали вебинары, организованные Центром защиты прав и интересов детей: «Медиация в образовательной сфере и службы примирения», «Семейный совет по ситуации правонарушений или деструктивного поведения несовершеннолетнего: цели, этапы, подготовка участников», «Работа с учащимися в службах примирения как часть воспитательной работы», «Круг сообщества: восстановительный подход в работе с групповыми конфликтами детей в классе», «Все нормально: почему ребенок не рассказывает о конфликтах и травле, что делать», «Как поддержать подростка в трудной ситуации», «Как реагировать на детскую грубость: инструменты медиатора» и др.

Во исполнение Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", Федерального закона от 29.12.2010 N436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", Федерального Закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федерального Закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Письма Министерства образования и науки РФ от 27.02.2012 № 06-356 «О мерах по профилактике суицидального поведения обучающихся», Приказа Министерства здравоохранения Республики Коми, Министерства образования Республики Коми от 29.06.2011 №6/234/224 «О профилактике аутоагрессивного поведения несовершеннолетних в Республике Коми», Приказа Управления образования администрации МО ГО "Сыктывкар" " Об утверждении Порядка выявления учащихся, нуждающихся в помощи в связи с проявлениями аутоагрессивных форм поведения", в целях профилактики аутоагрессивного поведения учащихся, в МАОУ «Гимназия № 1» ведется работа по профилактике детского суицида.

В период 2024 года в гимназии педагогом-психологом дважды была проведена диагностика психоэмоционального состояния учащихся для выявления аутоагрессивного поведения детей подросткового и старшего возраста.

Общее количество учащихся. Всего в классах – 493 учащихся из них имеется 3 отказа от родителей, 2 учащихся находятся на домашнем обучении. Обследовано – 488 ученика, что составило 99% учащихся.

Проведена углубленная диагностика данных детей с использованием следующих методик:

- Опросник «Самооценка психических состояний личности» Г.Айзенка;
- Методика исследования суицидальной направленности (ИСН);
- Многофакторный опросник FPI;
- Оценка тревожности Филипса.

По результатам углубленной диагностики выявлена «группа риска» в количестве 12 человек.

По результатам диагностики определения сниженного настроения (методика шкала Цунга) в апреле 2024 г. были получены следующие результаты: Всего в классах – 493 учащихся. Психоэмоциональное состояние «норма» - 480 учеников, с лёгкой степенью депрессии - 8; с умеренной степенью депрессии - 0 человек.

Основные блоки мероприятий по профилактике детского суицида, реализуемые в гимназии:

1. Диагностика психоэмоционального состояния обучающихся

2. Диагностика кризисных состояний обучающихся
3. Формирование и актуализация базы данных по детям «группы риска»
4. Повышение компетентности родителей по вопросам предотвращения аутоагрессивного поведения обучающихся, жестокого обращения с детьми:
 - Общешкольные родительские собрания - 5:
 - I. 6-8 классы «Подростковый возраст: кризисы, симптомы, рекомендации»
 - II. 7-11 классы «Интернет-безопасность»
 - III. 7-11 классы «Маркеры суицидального поведения»
 - IV. 5-е классы «Особенности адаптации в 5-х классах»
 - V. Начальные классы «Сила похвалы», «Адаптация учащихся в 1-х классах», «Особенности младшего школьного возраста», «Особенности предподросткового возраста», «Половое воспитание».
 - онлайн-собрания:
 - I. 29.04.2024г. Вебинар «Скажи жизни: «да»! Как уберечь ребенка от ошибки».
 - II. 10.04.2024г. вебинар «Помочь ребенку в кризисе – не допустить беды.»
 - III. 01.02.2024г. Вебинар «Семейные традиции в профилактике деструктивного поведения»
 - IV. 08.11.2023г. Очная родительская встреча «Как наладить взаимоотношения с подростком?»
 - V. 18.10.2023г. Очная родительская встреча «Как не надо говорить с ребенком?»
5. Повышение компетентности специалистов, осуществляющих профилактику (педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей), в области распознавания, профилактики аутоагрессивного поведения и организации квалифицированной помощи обучающимся и их семьям:
 - 06.10.2024г. Обучающий онлайн-практикум «Суицидальные угрозы и суицидальное поведение подростка. Как об этом говорить?»
 - 09.02.2024г. Серия вебинаров «Психологическая помощь детям в условиях стресса»
 - 22.03.2024г. Вебинар «Аутоагрессивное поведение»
 - 29.03.2024г. Вебинар «Психическая травма и защиты психики»
 - 06.05.2024г. Вебинар «Как помочь подростку справляться со сложностями в общении и депрессивными тенденциями с помощью художественных практик»
6. Интернет-информирование участников образовательного процесса об организациях, оказывающих психологическую помощь несовершеннолетним
7. Разработка и распространение средств наглядной агитации для родителей и педагогов
8. Профилактические мероприятия по формированию ответственного отношения учащихся к жизни (организация акций, месячников, операций, дней профилактики и пр.)
9. Пропаганда ценности человеческой жизни через школьные предметы (биологию, экологию, физическую культуру, ОБЖ, курсы «Полезные привычки», «Полезные навыки»)
10. Функционирование службы школьной медиации
11. Психолого-педагогическое, медицинское и социальное сопровождение учащихся «группы риска» и их семей

12. Вовлечение учащихся в общественно-полезную внеурочную деятельность, обеспечение занятости учащихся во время каникул и т.п.

13. Мероприятия с учащимися, проведенные специалистами ЦППМиСП, Центра информационной безопасности, а также другими межведомственными учреждениями в рамках Дня открытых дверей.

14. Информирование родителей через буклеты и памятки:

- «Как помочь своему ребенку...?»
- «Как не допустить суицид у подростка»
- «Маркеры...»
- «Памятка родителям по воспитанию»

15. Индивидуальные консультации: для родителей - 32, для учащихся - 62

Профилактические беседы включали в себя следующие этапы: установление эмоционального контакта с собеседником, взаимоотношений «сопереживающего партнерства»; установление последовательности событий, которые привели к кризису; снятие ощущения безысходности; совместная деятельность по преодолению кризисной ситуации; окончательное формулирование плана деятельности, активная психологическая поддержка подростка. Использовались следующие приемы: «логическая аргументация»; «рациональное внушение уверенности», «стиль мышления – оптимизм».

16. Проведение индивидуальных занятий с учащимися «группы риска» - 26.

Занятия проводились на основе программы «Кризисные состояния у детей и подростков» Лидии Шнейдер с использованием элементов арт-терапии.

В ходе занятий определялось аффективное состояние, характеризующееся отрицательным эмоциональным фоном, изменением мотивационной сферы, когнитивных (связанных с познанием) представлений и общей пассивностью поведения. Проводилась работа с переживаниями ученика, волевой активностью, т.к. она резко снижается, формирование собственной ответственности за различные неприятные события, происшедшие в жизни.

Наиболее эффективные мероприятия по профилактике детского суицида, реализуемые в гимназии за 2024 год:

Классные часы, проведенные классными руководителями:

- a. "Культура эмоций. Адреса помощи." 5-6 класс - 6
- b. "Понимаем ли мы друг друга. Адреса помощи." 7-8 классы - 6
- c. "Когда на душе плохо... Адреса помощи." 9-11 классы – 8
- d. «Путешествие на воздушном шаре» - 5 класс
- e. «Золотые правила» - 5 класс

Встречи с приглашением специалистов ЦППМиСП: в 2024 году.

Социальные акции, с вовлечением учащихся 1-11 классов.

Общее количество участников мероприятий для родителей по профилактике детских суицидов в гимназии в 2024 году составило 1232 человека. Общее количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях по формированию ответственного отношения к жизни и здоровью, реализуемые в гимназии в -2024 году – 838 человек.

Наиболее эффективные мероприятия для педагогических работников по профилактике детского суицида, реализуемые в гимназии в 2024 году:

- семинар по теме «Помощь ребенку в кризисе» с привлечением врача-психотерапевта: 80 сотрудников;
- практико-ориентированный психолого-педагогический семинар по теме «Школьный климат»: 80 сотрудников.

Применяемые методы выявления детей «группы риска» по суицидальному поведению в гимназии:

1. Психологическое исследование (психического состояния, эмоционального благополучия, депрессивности, тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности, безнадежности, одиночества, враждебности, суицидального риска, выраженности негативного отношения к будущему)
2. Наблюдение. Диагностическое интервью
3. Мониторинг виртуальных контактов в социальных сетях
4. Педагогическая диагностика
5. Межведомственное взаимодействие

Формы контроля (и их периодичность) за работой по профилактике детского суицида, реализуемые в гимназии в 2024 году:

Справки педагога-психолога:

- по итогам диагностик,
- об итогах работы за 1,2 полугодие,
- выступление педагога-психолога на МО об итогах работы.
- Приказ по итогам года о ведении профилактической работы в гимназии.

Сведения о научно-методическом обеспечении профилактической работы в гимназии:

1. Наличие методических материалов по профилактике детского суицида: Новоселов В.Н., Розет М.В. «Методические рекомендации для педагогов-психологов и классных руководителей по профилактике суицидального поведения детей и подростков в образовательных организациях Санкт-Петербурга» (от 2017 года)
2. Рекомендации по выявлению подростков группы суицидального риска (из опыта работы Баженовой Т.Л., педагога-психолога ГОУ РК «Республиканский центр образования»)
3. Сайт ЦППМиСП г. Сыктывкара <http://cppmisp.ucoz.com/index/pedagogam/0-53>
4. Методические рекомендации «Суицидальное поведение несовершеннолетних», разработанные ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского» Минздрава России (письмо Минпросвещения России от 21 апреля 2021 г. № 07-2180)
5. Методические рекомендации по организации профилактики кризисных состояний (подготовлены Министерством здравоохранения Республики Коми) https://ppmsp.rkomi.ru/system/attachments/uploads/000/159/939/original/MP_по_профилактике_и_работе_в_кризисных_состояниях.pdf.

Проблемы, возникающие при организации и проведении работы по профилактике детского суицида: закрытость семей; отказ родителей от помощи психолога, врача-психиатра; низкая заинтересованность родителей в психоэмоциональном благополучии детей; желание родителей получать психологическую помощь у частных психологов, так как помощь может быть оказана на дому.

В 5-11 классах классными руководителями были проведены родительские собрания по следующей тематике: «Семейные конфликты и пути их разрешения». На каждом

собрании рассматривались вопросы по безопасности: пожарная безопасность в быту, в лесу, в летний, осенний, зимний, весенний периоды, правила поведения у воды, на природе, профилактика гриппа, ОРВИ, НКИ, профилактика детского травматизма на дорогах, на железнодорожном транспорте, соблюдение закона 148-РЗ, ответственность родителей (законных представителей) за оставление несовершеннолетних детей без присмотра, предусмотренную ст. 5.35 КоАП РФ, ст. 125 УК РФ

Профориентационная работа.

В 2024 году скорректирована профориентационная работа со школьниками и внедрена Единая модель профессиональной ориентации — профориентационный минимум. Для этого утвердили план профориентационных мероприятий и внесли изменения в рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, план внеурочной деятельности.

Профориентационная работа в гимназии строится по следующей схеме:

- 1–4-е классы: знакомство школьников с миром профессий и формирование у них понимания важности правильного выбора профессии.
- 5–9-е классы: формирование осознанного выбора и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений.
- 10–11-е классы: развитие готовности и способности к саморазвитию и профессиональному самоопределению.

Для учащихся 6-11 классов МАОУ Гимназии №1 был проведен курс профориентационных занятий «Россия – мои горизонты», нацеленный на формирование у учащихся готовности к профессиональному самоопределению, знакомству с миром профессий и федеральным и региональным рынками труда. Было проведено 34 занятия в каждом классе, охват 415 учащихся.

Участие в проекте Проектория (Шоу профессий)- для учащихся 1-11 классов было проведено 18 открытых онлайн уроков, направленных знакомство с профессиями и раннюю профориентацию. Охват 829 учащихся.

В течение года были посещены техникумы и ВУЗы в дни открытых дверей. Охват 64 учащихся.

Организация выступлений представителей ВУЗов. Охват 9-11 классы

Организация встречи с профориентологами. Охват 17 человек

Участие в профессиональных пробах на базе Гимназии и вне ее. Охват 54 человека

Участие в различных муниципальных и региональных профориентационных мероприятиях. 15 человек.

Участие в семинар-совещаниях ответственных за профориентационную работу – 4

Консультации учащихся по запросу – 17

Консультации родителей по запросу – 1

Проведение профориентационных мероприятий - 3

Дополнительное образование

МАОУ «Гимназия № 1» реализует программы дополнительного образования в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения России (от 27.07.2022 № 629).

Дополнительное образование ведется по 5 направленностям:

- физкультурно-спортивная направленность,
- художественная направленность,
- туристско-краеведческая,
- техническая,
- социально-гуманитарная.

Занятия ведутся соответственно утвержденному расписанию. Педагоги дополнительного образования Татарникова М.В., Гладкая Е.В., Морозова О.В., Бондаренко А.А., Дейтер З.Ю., Костромина С.Н., Ким А.В., Лопаткина К.А., Богоявленский Е.А. Москалев Ю.В. проделали серьезную работу по вовлечению учащихся кружки и секции дополнительного образования в 2024 году. Для учащихся начальных классов проводились занятия по Робототехнике. В гимназии развиваются Театр в школе, Медиацентр и Школьный спортивный клуб. Все мероприятия проводились с соблюдением противоэпидемиологических норм. Педагоги дополнительного образования провели традиционные для гимназии праздники.

Для получения дополнительного образования учащимися с ОВЗ по зрению МАОУ «Гимназия № 1» создала следующие условия:

- разместила в доступных для обучающихся, являющихся слепыми и слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) тактильные информационные таблички, выполненные укрупненным шрифтом, и с использованием рельефно-точечного шрифта Брайля;
- использует альтернативные форматы печатных материалов — с крупным шрифтом;
- применяет специальные методы и приемы обучения, связанные с показом и демонстрацией движений и практических действий.

II. Оценка системы управления МАОУ «Гимназия № 1»

Органы управления, действующие в МАОУ «Гимназия № 1»

Управление гимназией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учётом особенностей, установленных Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 23.07.2013 г.) «Об образовании в Российской Федерации»

Управление гимназией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом гимназии является руководитель гимназии (директор гимназии Попова С.Н.), который осуществляет текущее руководство деятельностью гимназии. В гимназии формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся:

- общее собрание работников гимназии;
- педагогический совет;
- наблюдательный совет;
- совет родителей.

Наименование органа	Функции
Общее собрание работников	○ Принимает решение о необходимости заключения с администрацией Гимназии коллективного договора. ○ Принимает текст коллективного договора, вносит изменения и дополнения в коллективный договор. ○ Рассматривает правила внутреннего трудового распорядка Гимназии

	○ Принимает участие в обсуждении Устава Гимназии, вносит изменения и дополнения к нему ○ Принимает Положение об оплате труда и о фонде стимулирующих выплат ○ Обсуждает поведение или отдельные поступки членов коллектива учреждения и принимает решения о вынесении общественного порицания в случае виновности ○ Определяет меры, способствующие более эффективной работе Гимназии, вырабатывает и вносит предложения директору по вопросам улучшения функционирования школы, совершенствования трудовых отношений ○ Определяет приоритетные направления деятельности Гимназии, перспективы его развития. ○ Вносит предложения по улучшению финансово - хозяйственной деятельности Гимназии. ○ Имеет право принимать локальные акты, регулирующие трудовые отношения с работниками Гимназии ○ Содействует созданию оптимальных условий для организации труда и профессионального совершенствования работников ○ Поддерживает общественные инициативы по развитию Гимназии. ○ Осуществляет контроль за выполнением решений Собрании, информирует коллектив об их выполнении, реализует замечания и предложения работников по совершенствованию деятельности Гимназии. ○ Осуществляет общественный контроль за работой администрации Гимназии по охране здоровья работников, созданию безопасных условий труда. ○ Представляет при необходимости интересы Гимназии в органах власти, других организациях и учреждениях.
Педагогический совет	○ Принятие образовательных программ Гимназии, Программы развития Гимназии. ○ Обсуждение выбора учебных планов, календарного учебного графика, учебников и учебных пособий, форм, методов образовательного процесса и способов их реализации; ○ Принятие решения о переводе учащихся в следующий класс обучения, условном переводе в следующий класс обучения, оставлении учащихся на повторное обучение с учётом мнения родителей (законных представителей) учащегося; ○ Принятие решения об отчислении несовершеннолетнего учащегося, достигшего возраста пятнадцати лет и не получившего основного общего образования, с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; решение об отчислении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принимается с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа опеки и попечительства;

	○ Принятие решения о допуске учащихся к государственной итоговой аттестации; ○ Принятие решения о завершении получения обучающимися начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования и выдаче аттестатов об основном общем образовании и среднем общем образовании или справки об обучении в гимназии, решение о выдаче аттестатов об основном общем образовании с отличием и аттестатов о среднем общем образовании с отличием, о вручении медали «За особые успехи в учении»; ○ Принятие локальных нормативных актов по вопросам организации образовательного процесса в пределах своей компетенции; ○ Принятие решения по иным вопросам в пределах своей компетенции.
Совет родителей	○ Совет родителей создается в целях учета мнения родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся по вопросам управления гимназией и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних учащихся, их родителей (законных представителей). ○ Совет родителей имеет право участвовать в решении вопросов по организации и совершенствованию образовательного процесса; выносить вопросы по социальной защите учащихся на заседания педагогического совета, общего собрания. вносить предложения по установлению единых требований к школьной форме. ○ Совет родителей имеет полномочия проводить разъяснительную и консультативную работу среди родителей (законных представителей) учащихся о правах, обязанностях и ответственности участников образовательных отношений; привлекать родителей (законных представителей) учащихся к организации внеклассной и внешкольной работы, учебно-исследовательской и общественной деятельности, технического и художественного творчества, экскурсионно-туристической и спортивно-массовой работы с учащимися.
Наблюдательный совет	рассматривает: предложения: Учредителя или директора Гимназии о внесении изменений в устав Гимназии; рассматривает: предложения: Учредителя или директора Гимназии о создании и ликвидации филиалов Гимназии, об открытии и о закрытии его представительств; рассматривает: предложения: Учредителя или директора Гимназии о реорганизации Гимназии или о его ликвидации;

	рассматривает: предложения: Учредителя или директора Гимназии об изъятии имущества, закрепленного за Гимназией на праве оперативного управления; рассматривает предложения: директора Гимназии об участии Гимназии в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника; рассматривает предложения: проект плана финансово-хозяйственной деятельности Гимназии; рассматривает предложения: по представлению директора Гимназии отчеты о деятельности Гимназии и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность Гимназии; рассматривает предложения: директора Гимназии о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с частями 2 и 6 статьи 3 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» Гимназия не вправе распоряжаться самостоятельно; рассматривает предложения: директора Гимназии о совершении крупных сделок; рассматривает предложения: директора Гимназии о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность; рассматривает: предложения: директора Гимназии о выборе кредитных организаций, в которых Гимназия может открыть банковские счета; рассматривает: вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности Гимназии и утверждения аудиторской организации.
--	---

МАОУ «Гимназия № 1» обновила платформу для электронного документооборота, что позволило расширить ее функционал и связать с порталом Госуслуг. Теперь с кандидатами, которые имеют электронные подписи, можно заключать трудовые договоры в электронном виде. Это упрощает кадровый контроль и формирование отчетности.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В соответствии с планом реализации ВСОКО, Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1» г., (утвержденным приказом 15.10.2022г. №654 – ОД) была проведена проверка выполнения образовательных программ.

В ходе проверки были проанализированы персональные карты учителей, проверены журналы, проведены беседы с отдельными педагогами.

Качество освоения образовательных программ в гимназии в 2024 году на уровне 59,8%-74,3 %. Средний процент качества знаний по классам в разрезе предметов гуманитарно-эстетического цикла составил 93%. Ниже среднего процента сохраняется качество знаний по предметам: русский язык, литература, история, обществознание, английский язык. Эти предметы стоят по шкале трудности школьных предметов на первых местах.

Критерий	3 четверть 2024 г.	4 четверть 2024 г.	Май-июнь 2024 г.
Качество	64	59,8	74,3
Количество отличников	71	66	124
Успеваемость (количество неуспевающих)	98,9 4 человека	99,9 1 человек	100 0 человек
Количество учащихся с одной «4»	17	27	18
Количество учащихся с одной «3»	47	64	54

В разрезе классов почасовое выполнение программы достигнуто в полном объеме, за исключением некоторых классов. Стопроцентное выполнение контрольных, проверочных, практических работ за 2024 год наблюдается по всем предметам гуманитарно-эстетического цикла. Уроки развития речи, проведены всеми учителями. Выполнение образовательных программ по предметам гуманитарно-эстетического цикла удовлетворительно.

Учителям, имеющим качество знаний по своему предмету ниже среднего, рекомендовано изыскать резервы повышения качества знаний учащихся, применяя эффективные методы обучения и современные образовательные технологии, индивидуальный подход, основанный на учете динамики образовательных результатов учащихся.

Всероссийские проверочные работы. Результаты весенних ВПР.

Анализ результатов ВПР за 2024 год 11 класс по гуманитарным учебным предметам:

История 11 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	84,4%	17,8%	77,8%	4,4%

Всероссийские проверочные работы. Результаты весенних ВПР.

Русский язык 5 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	6,8%	48,6%	44,6%	51,4%	4,1%

Русский язык 6 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	1,4%	58,4%	21,6%	71,6%	6,8%

		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
--	--	--------------------	----------	-----------------------	-------------	----------

Русский язык 7 класс	МАОУ «Гимназия № 1»	0	77,8%	19,5%	68,3%	12,2%
----------------------------	---------------------------	---	-------	-------	-------	-------

Русский язык 8 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	6%	64,1%	24,4%	65,4%	10,3%

История 5 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	53,3%	56%	40%	4

История 6 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	84%	40%	60%	0

История 7 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	53,6%	3,6%	75%	21,4%

История 8 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	84%	36%	56%	8%

Обществознание 6 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	80%	60:	40%	0

Обществознание 7 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	2,1%	41,7%	56,3%	41,7%	2,1%

Обществознание 8 класс		Доля не сдавших	Качество	Понизили результат	Подтвердили	Повысили
	МАОУ «Гимназия № 1»	0	16,7	66,7%	33,3%	0

Результаты ВПР по гуманитарным предметам на уровне показателей по городу и республике. На допустимом уровне показали качество знаний учащиеся 5 классов по истории, учащиеся 6 классов по русскому языку, истории, обществознанию, учащиеся 7 классов по русскому языку, истории, учащиеся 8 классов по русскому языку, истории, учащиеся 11 классов по истории. Из вывода следует, что необходимо провести тщательную коррекционную работу по ликвидации тем, усвоенных на низком уровне.

По итогам ВПР учителями была организована работа по коррекции образовательных результатов:

- организовано повторение по темам, проблемным для класса в целом;
- проведены индивидуальные тематические работы по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения.

Результаты весенних диагностических работ

Русский язык. 9 класс (Приказ от "26" февраля 2024г. «Об итогах диагностической работы по русскому языку в 9 классах»)

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия №1» от 09 февраля 2024 г. «О проведении диагностической работы по русскому языку в 9-х классах», в целях обеспечения мониторинга подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по русскому языку 15 февраля 2024 г. была проведена диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9-х классов.

Диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9 классов разработана на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к предметным результатам по русскому языку, к уровню сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности, в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся, спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по русскому языку в 2024 году.

Класс	Кол-во	Вып	5	4	3	2	Успе-	Ка-	Сред.	Учитель
	учеников	раб					ваем	чест	балл	
							%	%		
9а	25	24	3	9	10	2	91,7	50	3,5	Юркина В.В.
9б	25	24	3	8	13	0	100	45,8	3,6	Сухина Л.А.
9в	25	22	4	8	9	1	95,5	54,5	3,7	Дейтер В.Б.
Итого	75	70	10	25	32	3	95,7	50	3,6	

В работе приняли участие 70 учащихся из 75. Анализ результатов диагностической работы показал следующее:

- с диагностической работой справились 67 учащихся, что составило 95,7% (84%) от общего количества выполнявших работу;
- не справились с работой 3 учащихся, или 4,3% учащихся 9 классов, выполнявших диагностическую работу;
- уровень качества выполнения диагностической работы составил 50% (35,1%), это допустимый уровень;
- средний балл составил 3,6 балла;
- уровень выполнения заданий № 2-12 (разные виды разборов) 58,7% (42,9%), допустимый уровень.

В ходе анализа диагностической работы по русскому языку выявлено, что на оптимальном уровне (выше 80%) у учащихся 9 классов сформированы следующие умения:

- проводить синтаксический анализ, подбирать грамматические синонимы к словосочетаниям – 98,6%;
- передавать содержание текста – 97,1%;
- применять приемы сжатия текста – 97,2%;
- формулировать обоснованный ответ на поставленный вопрос – 92,9%;
- формулировать и подбирать примеры – аргументы – 90%;
- соблюдать смысловую целостность, речевую связность и последовательность сочинения – 92,9%;
- соблюдать композиционную стройность работы – 84%;
- соблюдать речевые нормы при написании изложения, сочинения – 92,9%;
- соблюдать фактическую точность письменной речи – 95,7%.

На допустимом уровне (от 50% до 79%) у учащихся 9 классов сформированы следующие умения:

- проводить пунктуационный анализ, соотносить условия постановки знаков препинания с примерами предложений – 74,3%;
- соблюдать орфографические нормы, проводить орфографический анализ – 60%;
- Соблюдать грамматические нормы, употреблять части речи в соответствии с грамматическими нормами 74,7%;
- проводить информационную обработку текста, извлекать информацию – 71,4%;
- проводить лексический анализ – 64,3%;
- проводить лексический анализ слова, подбирать синонимы – 72,9%;
- соблюдать смысловую целостность, речевую связность и последовательность изложения – 78,6%;
- соблюдать орфографические нормы при написании изложения, сочинения – 78,6%;
- соблюдать пунктуационные нормы – 57,2%;
- соблюдать грамматические нормы – 77,1%;

Критический уровень сформированности (менее 49%) выявлен по следующим умениям:

- не умеют проводить синтаксический анализ осложнённых и неосложнённых простых предложения, сложных предложений, а также не умеют определять грамматическую основу предложения (задания 2,3),
- не умеют проводить пунктуационный анализ предложения, определять условия правописания (задание 5),
- не умеют проводить орфографический анализ слова (задание 6),

При сравнении результатов диагностической работы по русскому языку от 14.11.2023 с результатами диагностической работы от 15.02.2024 выявлена положительная динамика результатов выполнения отдельных видов заданий:

- уровень выполнения задания №2 (синтаксический анализ) повысился с 21,3% до 47,1%;
- уровень выполнения задания №4 (пунктуационный анализ) повысился с 61,3% до 74,3%;
- уровень выполнения задания №5 (пунктуационный анализ) повысился с 32% до 44,3%;
- уровень выполнения задания №6 (орфографический анализ) повысился с 10,7% до 25,7%;
- уровень выполнения задания №7 (соблюдение орфографических норм) повысился с 57,3% до 60%;
- уровень выполнения задания №9 (синтаксический анализ) повысился с 78,7% до 98,6%;
- уровень выполнения задания №10 (информационная обработка текста) повысился с 33,3% до 71,4%;

- уровень выполнения задания №11 (лексический анализ слова) повысился с 34,7% до 64,3%;

В результате анализа диагностической работы от 15.02.2024 выявлены проблемные зоны в формировании таких ключевых предметных умений и навыков, как

- проведение синтаксического, пунктуационного и орфографического анализов,
- соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм при написании сжатого изложения и сочинения,
- смысловое чтение текста и сохранение его содержания при сжатом изложении,
- соблюдение норм смысловой цельности и связности при написании сжатого изложения и сочинения.

Обществознание. 9 класс (Приказ от "16" февраля 2024г. №111-ОД «Об итогах диагностической работы по обществознанию в 9 классах»)

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия №1» № 39/1 от 18 января 2024 г. «О проведении диагностической работы по обществознанию для учащихся 9-х классов», в целях ознакомления учащихся 9-х классов со структурой контрольно-измерительных материалов по обществознанию 23 января 2024 года была проведена диагностическая работа по обществознанию для учащихся 9-х классов.

Тексты диагностической работы по обществознанию для учащихся 9 классов разработаны муниципальным учреждением дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к планируемым предметным результатам и универсальным учебным действиям, в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся, спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по обществознанию в 2024 году. На проведение диагностической работы отводилось не менее 180 минут. Учащиеся заполняли бланк регистрации, выполняли диагностическую работу на бланках ответов.

Диагностическую работу по обществознанию выполнили 37 учащихся 9 классов, что составляет 49,3% от общего количества учащихся 9 классов.

Анализ результатов диагностической работы по обществознанию показал следующее:

- с диагностической работой справились 28 учащихся, что составило 75,7% от общего количества учащихся, выполнявших диагностическую работу;
- не справились с работой 9 учащихся, что составляет 24,3% от количества учащихся 9 классов, выполнявших диагностическую работу;
- доля учащихся, набравших менее 13 баллов и входящих в «группу риска», составляет 24,3% учащихся 9 классов;
- средний балл – 2,8 балла;

При выполнении заданий базового и повышенного уровней диагностической работы по обществознанию учащиеся 9 классов продемонстрировали следующие предметные результаты, сформированные на допустимом уровне (от 50% до 79% выполнения):

- умеют характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности;
- умеют устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций;
- умеют приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов;
- умеют характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт;

- умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;
- умеют применять систему знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации.

Наиболее низкие результаты при выполнении диагностической работы по обществознанию учащиеся 9 классов продемонстрировали при выполнении заданий с развернутыми ответами:

- не умеют оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;
- не умеют приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности;
- не умеют сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции;
- не умеют характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт;
- не овладели смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов;
- не умеют использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

По результатам анализа диагностической работы по обществознанию от 23 января 2024 года выявлены актуальные направления развития предметных умений и навыков учащихся 9 классов по обществознанию:

- развитие у учащихся навыков смыслового чтения, в том числе извлечения, оценки и преобразования социальной информации из различных источников, в том числе из средств массовой информации, нормативно-правовых актов;
- формирование у учащихся устойчивых знаний традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- развитие навыков приведения примеров и моделирования ситуаций деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;
- использование для построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся 9 классов открытого банка заданий и навигатора подготовки к основному государственному экзамену по обществознанию, разработанного специалистами ФГБНУ ФИПИ;
- проведение практических работ в формате развернутых ответов ОГЭ по обществознанию.

Русский язык. 11 класс (Приказ от "22" февраля 2024г. №131-ОД «Об итогах диагностической работы по русскому языку в 11 классах»)

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия № 1» «О проведении диагностической работы по русскому языку в 11 классах по текстам управления образования АМО ГО «Сыктывкар» 05 февраля 2024 года проведена диагностическая работа по русскому языку для учащихся 11 классов.

Тексты диагностической работы по русскому языку для учащихся 11 классов подготовлены муниципальным учреждением дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» на основе требований Федерального компонента государственных образовательных стандартов к предметным умениям и навыкам учащихся по русскому языку, в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году.

Класс	Кол-во	Вып	0-9	10-18	19-40	41-50	Учитель
	учеников	раб					
11а	28	24	0	2	20	2	Сухинина Л.А.
11б	19	18	1	2	14	1	Юркина В.В.
	47	42	1	4	34	3	

Диагностическую работу по русскому языку выполнили 42 учащихся 11 классов, что составило 91,3% от общего количества. С диагностической работой справился 41 учащийся, что составило 97,6% от общего количества учащихся, выполнявших диагностическую работу.

При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 11 классов на оптимальном уровне (выше 79%) продемонстрировали следующие умения:

- 81% учащихся правильно подбирают средства связи с учетом заданного контекста (задание №1);
- 85,7% учащихся соблюдают пунктуационные нормы при написании сочинения (задание №27);
- 83,4% учащихся 11а класса соблюдают орфографические нормы (задание №27);
- 85,7% учащихся 11а класса соблюдают языковые нормы (задание № 27);
- 92,9% учащихся соблюдают речевые нормы (задание № 27);

При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 11 классов на допустимом уровне (от 50% до 79%) продемонстрировали следующие умения:

- 71,4% учащихся соблюдают орфоэпические нормы (задание №4);
- 71,4% учащихся 11а класса умеют находить и редактировать ошибки, связанные с употреблением паронимов (задание №5);
- 59,5% учащихся правильно находят и редактируют речевые ошибки (задание №6);
- 71,4% учащихся правильно находят и редактируют грамматические ошибки (задание №7);
- 64,2% учащихся различают синтаксические нормы (задание №8);
- 50% учащихся соблюдают орфографические правила при написании корней слов (задание 9);
- 59,5% учащихся различают нормы правописания суффиксов различных частей речи (кроме н и нн) (задание №11);
- 57,1% учащихся соблюдают правила написания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание №12);
- 61,9% учащихся соблюдают правила слитного или раздельного написания НЕ и НИ с разными частями речи (задание №13);

- 50% учащихся соблюдают правила слитного, дефисного, раздельного написания слов (задание № 14);
- 64,3% учащихся правильно расставляют знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) (задание №17);
- 54,8% учащихся правильно расставляют знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание №18);
- 64,3% учащихся 11б класса правильно расставляют знаки препинания в сложноподчиненном предложении (задание №19);
- 59,5% учащихся 11а класса правильно находят пример слова (синонимы, антонимы, фразеологизмы) из предложенного текста (задание №24);
- 73,8% учащихся правильно выявляют отношение автора к поднятой проблеме (задание №27);
- 57,1% учащихся умеют выражать отношение к позиции автора (задание №27);
- 71,4% учащихся демонстрируют богатство речи и разнообразие синтаксических конструкций при написании сочинения (задание №27);
- 59,5% учащихся соблюдают этические нормы при написании сочинения по исходному тексту (задание №27);
- 76,2% учащихся 11а класса соблюдают фактологическую точность при написании сочинения по исходному тексту (задание №27).
- 61,9% учащихся умеют формулировать комментарий к сформулированной проблеме (задание №27);

На критическом уровне (менее 49%) учащимися 11 классов выполнены следующие задания:

- задание № 2 (лексическое значение слова) – 26,2% выполнения;
- задание № 10 (правописание приставок) – 42,8% выполнения;
- задание № 15 (правописание н и nn в различных частях речи) – 40,5% выполнения;
- задание № 16 (пунктуация в предложениях с сочинительными союзами, с однородными членами) – 38,1% выполнения;
- задание № 20 (пунктуация в сложном предложении) – 45,2% выполнения;
- задание № 21 (пунктуационный анализ предложения) – 23,8% выполнения;
- задание № 22 (извлечение информации из текста) – 33,3% выполнения;
- задание № 23 (определение типа речи) – 40,5% выполнения;
- задание № 25 (анализ средств связи предложений в тексте) – 28,6% выполнения.

При сравнении результатов диагностической работы по русскому языку от 09.11.2023 с результатами диагностической работы от 05.02.2024 выявлена положительная динамика результатов выполнения отдельных видов заданий:

- уровень выполнения задания №1 (стилистический анализ текста) повысился с 76,2% до 81%;
- уровень выполнения задания №4 (орфоэпические нормы) повысился с 47,6% до 71,4%;
- уровень выполнения задания №8 (соблюдение синтаксических норм) повысился с 47,7 до 64,2%;
- уровень выполнения задания №9 (правописание корней) повысился с 40,5% до 50%;
- уровень выполнения задания №12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) повысился с 28,6% до 57,1%;
- уровень выполнения задания №13 (правописание НЕ и НИ) повысился с 21,4% до 61,9%;
- уровень выполнения задания №14 (слитное, дефисное, раздельное написание слов) повысился с 40,5% до 50%;

- уровень выполнения задания №19 (пунктуация с сложноподчиненном предложении) повысился с 45,2% до 64,3%;

- уровень выполнения задания №26 (анализ средств выразительности) повысился с 52,3% до 85,8%.

При сравнении результатов диагностической работы по русскому языку от 09.11.2023 с результатами диагностической работы от 05.02.2024 выявлена и отрицательная динамика результатов выполнения отдельных видов заданий

- уровень выполнения задания №2 (лексическое значение слова) понизился с 61,9% до 26,2%;

- уровень выполнения задания №3 (стилистический анализ текста) понизился с 47,6% до 21,4%;

- уровень выполнения задания №5 (лексические нормы) понизился с 88,1% до 71,4%;

- уровень выполнения задания №6 (соблюдение речевых норм) понизился с 61,9% до 59,5%;

- уровень выполнения задания №7 (морфологические нормы) понизился с 90,5% до 71,4%;

- уровень выполнения задания №10 (правописание приставок) понизился с 78,6% до 42,8%;

- уровень выполнения задания №15 (правописание н и nn в различных частях речи) понизился с 85,7% до 40,5%;

- уровень выполнения задания №16 (пунктуация в предложениях с сочинительными союзами, с однородными членами) понизился с 66,7% до 38,1%;

- уровень выполнения задания №17 (пунктуация в предложениях с обособленными членами) понизился с 76,2% до 64,3%;

- уровень выполнения задания №18 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) понизился с 66,7% до 54,8%;

- уровень выполнения задания №20 (пунктуация в сложном предложении) понизился с 61,9% до 45,2%;

-уровень выполнения задания №21 (пунктуационный анализ) понизился с 42,9% до 23,8%;

- уровень выполнения задания №22 (извлечение информации из текста) понизился с 64,3% до 33,3%;

- уровень выполнения задания №23 (определение типа речи) понизился с 42,9% до 40,5%;

- уровень выполнения задания №24 (определение лексического значения слова) понизился с 64,3% до 59,5%;

- уровень выполнения задания №25 (анализ средств связи предложений в тексте) понизился с 54,8% до 28,6%.

В результате анализа диагностической работы от 05.02.2024 года выявлены актуальные направления дальнейшей подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку:

- системное развитие у учащихся умений применять орфографические и пунктуационные правила, грамматические и речевые нормы при анализе языковых единиц и при написании сочинений;

- развитие умений анализа предложенного текста, в том числе определения проблемы, комментирования проблемы, определения авторской позиции, формулировки отношения к позиции автора по проблеме исходного текста;

- проведение практических работ по отдельным блокам заданий контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году;

- проведение разных типов диктантов, контрольных списываний в целях повышения уровня орфографической и пунктуационной грамотности учащихся;

- написание сочинений на основе смыслового анализа текста.

Пробное итоговое сочинение для учащихся 10 классов (Приказ от "24" апреля 2024г. №315-ОД «О результатах пробного итогового сочинения учащихся 10 классов»)

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия № 1» «О проведении пробного итогового сочинения для учащихся 10-х классов в рамках промежуточной аттестации», в целях обеспечения мониторинга подготовки к итоговому сочинению 12 апреля 2024 года проведено пробное итоговое сочинение для учащихся 10 классов муниципальных общеобразовательных организаций.

Пробное итоговое сочинение проведено в условиях, максимально приближенных к формату проведения итогового сочинения.

Комплект тем пробного итогового сочинения разработан муниципальным учреждением дополнительного профессионального образования «Центр развития образования» в соответствии с основными направлениями тем итогового сочинения на 2023-2024 учебный год, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Проверка пробного итогового сочинения проведена членами комиссии МАОУ «Гимназия № 1» по проверке работ участников пробного итогового сочинения.

учитель	класс	кол-во писавших итоговое сочинение	кол-во получивших "зачет" за пробное итоговое сочинение	ко-во учащихся, получивших «зачет», по						
				требованию 1	требованию 2	критерию 1	критерию 2	критерию 3	критерию 4	критерию 5
Попова С.Н.	10А	26	25 (96,2%)	26	26	26	25	18	24	23
Поличенко Е.А.	10Б	22	22 (100%)	22	22	22	22	22	22	17
Итого		48	47 (97,9%)	48	48	44	47	40	46	40

В написании пробного итогового сочинения участвовало 48 учащихся 10 классов.

По результатам пробного итогового сочинения «зачёт» получили 47 учащихся, что составляет 97,9% от общего количества учащихся 10 классов, участвовавших в написании пробного итогового сочинения.

Анализ результатов пробного итогового сочинения по установленным требованиям и критериям оценивания итогового сочинения показал:

- по требованию 1 «Объем итогового сочинения (изложения)» оценку «зачет» получили 100% участников пробного итогового сочинения;
- по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» оценку «зачет» получили 100% участников пробного итогового сочинения;
- по критерию №1 «Соответствие теме» оценку «зачёт» получили 100% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;
- по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» оценку «зачёт» получили 97,9% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;
- по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» оценку «зачёт» получили 83,3% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;

- по критерию № 4 «Качество письменной речи» оценку «зачёт» получили 95,8% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;

- по критерию № 5 «Грамотность» оценку «зачёт» получили 83,3% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;

При написании пробного итогового сочинения от 12.04.2024 года учащиеся 10 классов гимназии продемонстрировали оптимальный уровень сформированности коммуникативных умений.

В ходе анализа типичных ошибок, допущенных учащимися 10 классов при написании пробного итогового сочинения от 12.04.2024 года, определены актуальные направления дальнейшей подготовки к итоговому сочинению в 2024-2025 учебном году:

-планирование и проведение в 2024-2025 учебном году для учащихся 11 классов не менее 3 работ в формате пробного итогового сочинения на уровне муниципальной общеобразовательной организации с обязательной фиксацией в документах о внутренней системе оценки качества образования;

-проведение в 2024-2025 учебном году для учащихся 11 классов в течение каждой учебной четверти не менее 2 практических работ по написанию фрагментов работ в формате итогового сочинения;

-проведение в течение 2024 -2025 учебного года обобщающих консультаций с анализом возможных вариантов формулировок тем итоговых сочинений; обзора литературных произведений с учетом формулировки темы сочинения;

-развитие у учащихся 10-11 классов навыков формулировки аргументов, подтверждающих основной тезис сочинения с опорой на идейный замысел выбранных литературных произведений;

-развитие у учащихся 10-11 классов навыков проверки соответствия содержания написанного сочинения выбранной теме, сформулированному тезису и выводу;

-развитие у учащихся 10-11 классов навыков нахождения и редактирования речевых и грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, употребления разных типов и средств связи между предложениями в тексте, между абзацами, микротемами.

Истори. 11 класс

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия № 1» № 135/1 «О проведении диагностических работ по истории для учащихся 11-х классов, сдающих ЕГЭ по истории» от 26 февраля 2024 г., в целях подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по истории, ознакомления с содержанием, структурой, уровнем контрольно-измерительных материалов, процедурой проведения ЕГЭ по истории, предоставления учащимся возможности выявить уровень готовности к ЕГЭ по истории 28 февраля 2024 г. 13 учащихся 11-х классов приняли участие в диагностической работе по истории.

Диагностическая работа была разработана в соответствии с требованиями государственного итогового экзамена по истории в 11-х классах и направлена на определение уровня сформированности предметных умений по истории. На выполнение работы отводилось 3 часа 55 минут.

Для оценивания работы использовались критерии оценивания ЕГЭ по истории в 2024 г. Результаты выполнения диагностической работы по истории в 11-х классах показали, что с работой справились 84,6% учащихся. (Приложение).

При выполнении диагностической работы по истории учащиеся 11 классов продемонстрировали следующие предметные и метапредметные результаты, сформированные на допустимом уровне:

- знают исторические даты и безошибочно устанавливают последовательность;

- умеют систематизировать историческую информацию и безошибочно определять последовательность событий;

- умеют извлекать историческую информацию из изображения (карта, схема, репродукция, фото);
 - умеют анализировать историческую карту и извлекать историческую информацию;
- Анализ диагностической работы по истории в 11-х классах выявил следующие проблемные зоны (менее 75% учащихся справились с заданием):
- не знают основные исторические факты, процессы и явления;
 - не умеют систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах;
 - не знают исторических деятелей;
 - не умеют анализировать данные на исторической карте;
 - не умеют проводить поиск исторической информации;
 - не умеют проводить причинно-следственный, структурно-функциональный анализ исторических процессов и явлений;
 - не умеют сравнивать исторические события, процессы и явления;
 - не умеют подбирать аргументы к позиции автора.

По результатам анализа диагностической работы по истории от 28.02.2024 определены актуальные направления работы с учащимися 11 классов по подготовке к единому государственному экзамену по истории:

- обобщение изученных исторических дат, фактов, процессов, явлений истории культуры России;
- развитие у учащихся навыков работы с письменными источниками исторической информации, в том числе умений работы с изображениями;
- использование для построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся 11 классов навигатора подготовки к ЕГЭ по истории 2024 г., разработанного специалистами ФГБНУ ФИПИ;
- проведение индивидуальных практических работ в формате заданий единого государственного экзамена по истории.

Результаты осенних диагностических работ.

Русский язык. 9 класс (Приказ от "30" ноября 2024г. № 764-ОД «Об итогах диагностической работы по русскому языку в 9 классах»)

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия №1» № 716 от 06 ноября 2024 г. «О проведении диагностической работы по русскому языку в 9-х классах», в целях обеспечения мониторинга подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2024-2025 учебном году 12 ноября 2024 г. была проведена диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9-х классов.

Диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9 классов разработана на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к предметным результатам по русскому языку, к уровню сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности, в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся, спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по русскому языку.

Класс	Кол-во учеников	Вып.работу	5	4	3	2	Успев. %	Кач-во %	Ср.балл	Учитель
9а	26	26	5	13	7	1	96,2	69,2	3,8	Поличенко Е.А.

9б	22	22	4	11	7	0	100	68,2	3,9	Поличенко Е.А.
9а	25	25	1	10	13	1	96	44	3,4	Каминская Г.К.
Итого	73	73	10	34	27	2	97,3	60,3	3,7	

В работе приняли участие 73 учащихся из 73. Анализ результатов диагностической работы показал следующее:

- с диагностической работой справился 71 учащийся, что составило 97,3% от общего количества выполнявших работу;
- не справились с работой 2 учащихся, или 2,7% учащихся 9 классов, выполнявших диагностическую работу;
- уровень качества выполнения диагностической работы составил 60,3%, это допустимый уровень;
- средний балл составил 3,7 балла;
- уровень выполнения задания № 1 (сжатое изложение) 93,6%;
- уровень выполнения заданий № 2-12 (разные виды разборов) 49,5%, критический уровень;
- уровень выполнения заданий 13.1., 13.2., 13.3. (сочинение) 92,5%;

В ходе анализа диагностической работы по русскому языку выявлено, что на оптимальном уровне (выше 80%) у учащихся 9 классов сформированы следующие умения:

- проводить синтаксический анализ, подбирать грамматические синонимы к словосочетаниям умеют 82,3% учащихся 9 классов;
- передавать содержание текста умеют 94,5% учащихся 9 классов;
- применять приемы сжатия текста умеют 100% учащихся 9 классов;
- соблюдать смысловую целостность, речевую связность и последовательность изложения умеют 86,3% учащихся 9 классов;
- формулировать обоснованный ответ на поставленный вопрос умеют 94,5% учащихся 9 классов;
- формулировать и подбирать примеры –аргументы умеют 86,3% учащихся 9 классов;
- соблюдать смысловую целостность, речевую связность и последовательность сочинения умеют 97,3% учащихся;
- соблюдать композиционную стройность работы умеют 91,8% учащихся 9 классов;
- соблюдать орфографические нормы при написании изложения, сочинения умеют 89% учащихся 9 классов;
- соблюдать грамматические нормы при написании изложения, сочинения умеют 98,6% учащихся 9 классов;
- соблюдать речевые нормы при написании изложения, сочинения умеют 93,2% учащихся 9 классов;

На допустимом уровне (от 50% до 79%) у учащихся 9 классов сформированы следующие умения:

- проводить пунктуационный анализ, соотносить условия постановки знаков препинания с примерами предложений 63%;
- соблюдать орфографические нормы, проводить орфографический анализ у 75,3% учащихся;
- Соблюдать грамматические нормы, употреблять части речи в соответствии с грамматическими нормами 69,9%;
- проводить лексический анализ умеют 52,1% учащихся 9 классов;
- соблюдать пунктуационные нормы умеют 60,3% учащихся 9 классов;
- соблюдать фактическую точность письменной речи умеют 64,4% учащихся 9 классов;

Критический уровень сформированности (менее 49%) выявлен по следующим умениям:

учитель	класс	кол-во учащихся	кол-во писавших итоговое сочинение	кол-во получивших "зачет" за пробное итоговое	ко-во учащихся, получивших «зачет» , по						
					требованию 1	требованию 2	критерию 1	критерию 2	критерию 3	критерию 4	критерию 5

				е сочине ние							
Попов а С.Н.	11 А	27	25	24 (96%)	24	24	24	24	24	24	21
Полич енко Е.А.	11 Б	25	24	24 (100%)	24	24	24	24	24	23	20
Итог		52	49	48 (98%)	48	48	48	48	48	47	41

В написании пробного итогового сочинения участвовало 49 учащихся 11 классов, что составило 94,2% от общего количества учащихся 11 классов гимназии.

По результатам пробного итогового сочинения «зачёт» получили 48 учащихся, что составляет 98% от общего количества учащихся 11 классов, участвовавших в написании пробного итогового сочинения.

Анализ результатов пробного итогового сочинения по установленным требованиям и критериям оценивания итогового сочинения показал:

- по требованию 1 «Объем итогового сочинения (изложения)» оценку «зачет» получили 98% участников пробного итогового сочинения;
- по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» оценку «зачет» получили 98% участников пробного итогового сочинения;
- по критерию №1 «Соответствие теме» оценку «зачёт» получили 98% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;
- по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» оценку «зачёт» получили 98% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;
- по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» оценку «зачёт» получили 98 % учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;
- по критерию № 4 «Качество письменной речи» оценку «зачёт» получили 95,9% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;
- по критерию № 5 «Грамотность» оценку «зачёт» получили 83,7% учащихся, писавших пробное итоговое сочинение;

Наибольшее количество учащихся – 17 человек, что составило 34,7% от общего количества участников пробного итогового сочинения – выбрало темы, сформулированные в соответствии с тематическим направлением «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» (123,233), при этом 100% учащихся получили оценку «зачет», что является показателем хорошей подготовленности учащихся к рассуждению об общечеловеческих гуманных жизненных принципах и ценностях.

Темы, сформулированные в соответствии с тематическим направлением «Семья, общество, Отечество в жизни человека» (331,429), выбрали 16 учащихся (32,6%), при этом 93,8% учащихся получили оценку «зачет», что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся к рассуждению о роли семьи, общества в судьбах людей.

Темы, сформулированные в соответствии с тематическим направлением «Природа и культура в жизни человека» (530,622), выбрали 9 учащихся 11 классов (18,4 %), при этом 100% учащихся получили оценку «зачет». Учащиеся убедительно рассуждали о влиянии культуры и научных достижений на жизнь человека.

Сравнительный анализ результатов пробного итогового сочинения от 12.04.2024 (10 класс) и от 18.10.2024 года (11 класс) показал следующее:

- понизилась на 2% доля учащихся, соблюдающих требование № 1 «Объем итогового сочинения»;
- понизилась на 2% доля учащихся, соблюдающих требование № 2 «Самостоятельность написания»;

- понизилась на 2% доля учащихся, соблюдающих критерий № 1 «Умение рассуждать на предложенную тему, выбирать путь раскрытия темы, формулировать общий тезис работы»;
- повысилась на 14,7% доля учащихся, умеющих аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между композиционными частями сочинения;
- повысилась на 0,4% доля учащихся, умеющих соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические нормы речи (Приложение).

При написании пробного итогового сочинения 18.10.2024 г. учащиеся 11 классов на оптимальном уровне продемонстрировали следующие коммуникативные умения:

- соблюдают требования к объему итогового сочинения 96% учащихся 11а класса, 100% учащихся 11б класса;
- не используют при написании итогового сочинения электронные или бумажные источники информации, не допускают списывания, пересказа готовых работ 96% учащихся 11а класса, 100% учащихся 11б класса;
- рассуждают на предложенную тему, формулируют тезис, аргументы и вывод в соответствии с выбранной темой 96% учащихся 11а класса, 100% учащихся 11б класса;
- правильно подбирают и комментируют литературные аргументы в соответствии с предложенной темой 96% учащихся 11а класса, 100% учащихся 11б класса;
- соблюдают композиционную целостность, логичность и последовательность 96% учащихся 11а класса, 100% учащихся 11б класса;
- точно выражают свои мысли по предложенной теме, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции 96% учащихся 11а класса, 95,8% учащихся 11б класса;
- соблюдают орфографические, пунктуационные и грамматические нормы речи 84% учащихся 11а класса, 83,3% учащихся 11б класса.

Показателей написания пробного итогового сочинения учащимися 11 классов 18.10.2024 г. на допустимом и критическом уровне не выявлено.

Типичные затруднения учащихся выявлены по следующим показателям:

- по требованию 1 «Объем итогового сочинения» оценку «незачет» получил 1 учащийся 11а класса;
- по критерию 4 «Качество письменной речи» оценку «незачет» получил 1 учащийся 11б класса;
- по критерию 5 «Грамотность» оценку «незачет» получили 3 учащихся 11а класса, 4 учащихся 11б класса.

В ходе анализа типичных ошибок, допущенных учащимися 11 классов при написании пробного итогового сочинения от 18.10.2024 года, определены актуальные направления дальнейшей подготовки к итоговому сочинению в 2024-2025 учебном году:

- проведение для учащихся 11 классов обобщающих занятий с анализом возможных вариантов формулировок тем итоговых сочинений;
- развитие у учащихся 11 классов навыков анализа предлагаемых тем с учетом содержания выбранного тематического направления;
- развитие навыков отбора литературных произведений с учетом формулировки темы сочинения;
- развитие навыков формулировки аргументов, подтверждающих основной тезис сочинения с опорой на идейный замысел выбранных литературных произведений;
- развитие у учащихся навыков проверки соответствия содержания написанного сочинения выбранной теме, сформулированному тезису и выводу;
- развитие навыков нахождения и редактирования речевых и грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, употребления разных типов и средств связи между предложениями в тексте, между абзацами, микротемами;
- развитие у учащихся навыков рецензирования содержания написанного сочинения.

Русский язык 11 класс (Приказ от "25" ноября 2024г. № 753-ОД «О результатах диагностической работы по русскому языку для учащихся 11 классов»)

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназия № 1» от 09.11.2024 «О проведении диагностической работы по русскому языку в 11 классах» 15 ноября 2024 года проведена диагностическая работа по русскому языку для учащихся 11 классов.

Тексты диагностической работы по русскому языку для учащихся 11 классов подготовлены на основе требований Федерального государственного стандарта к предметным умениям и навыкам учащихся по русскому языку, в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку.

Класс	Кол-во	Вып	0-9	10-18	19-39	40-50	Учитель
	учеников	раб					
11а	27	26	0	2	20	4	Попова С.Н.
11б	25	24	0	1	20	3	Поличенко Е.А.
	52	50	0	3	40	7	

Диагностическую работу по русскому языку выполнили 50 учащихся 11 классов, что составило 96,2% от общего количества. С диагностической работой справились все учащиеся, выполнявшие диагностическую работу.

При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 11 классов на допустимом уровне (от 50% до 79%) продемонстрировали следующие умения:

- правильно подбирают средства связи с учетом заданного контекста (задание №1) – 78%;
- верно определять лексическое значение слова (задание №2) – 74%;
- определять стиль речи предложенного фрагмента (задание №3) – 70%;
- соблюдать орфоэпические нормы (задание №4) – 60%;
- находить и редактировать ошибки, связанные с употреблением паронимов (задание №5) – 56%;
- находить и редактировать речевые ошибки (задание №6) – 52%;
- владеть морфологическими нормами при образовании форм слова (задание №7) – 66%;
- различать синтаксические нормы, нормы согласования, нормы управления (задание №8) – 78%;
- соблюдать нормы правописания корней (задание №9) – 76%;
- соблюдать нормы правописания приставок (задание №10) – 54%;
- соблюдать нормы правописания суффиксов различных частей речи (кроме н и нн) (задание №11) – 54%;
- соблюдать нормы правописания не и ни (задание №13) – 52%;
- соблюдать нормы правописания н и нн в различных частях речи (задание №15) – 56%;
- расставлять знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) (задание №16) – 78%;
- расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) (задание №17) – 66%;
- расставлять знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание №18) – 68%;
- расставлять знаки препинания в сложноподчиненном предложении (задание №19) – 66%;
- выполнять пунктуационный анализ предложений (задание №21) – 60%;
- определять средства выразительности (задание №22) – 78%;
- соблюдать смысловую и композиционную целостность текста (задание №23) – 62%;
- определять функционально-смысловой тип речи (задание №24) – 68%;

- находить пример слова (синонимы, антонимы, фразеологизмы) из предложенного текста (задание №25) – 64%;
- определять средства связи предложений в тексте (задание №26) – 56%;
- формулировать проблему исходного текста (задание №27) – 96%;
- давать комментарий к сформулированной проблеме (задание №27) – 98%;
- выявлять отношение автора к поднятой проблеме (задание №27) – 84%;
- отношение к позиции автора (задание №27) – 84%;
- соблюдать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения (задание №27) – 86%;
- демонстрировать богатство речи и разнообразие синтаксических конструкций при написании сочинения (задание №27) – 100%;
- соблюдать пунктуационные нормы при написании сочинения (задание №27) – 80%;
- соблюдать орфографические нормы (задание №27) – 92%;
- соблюдать языковые нормы (задание № 27) – 98%;
- соблюдать речевые нормы (задание № 27) – 94%;

В результате анализа диагностической работы от 15.11.2024 года выявлены проблемные зоны в формировании общеучебных и предметных умений и навыков учащихся:

- не умеют находить и редактировать речевые ошибки 66% учащихся 11а класса;
- не владеют морфологическими нормами при образовании форм слова (задание №7) – 54% учащихся 11б класса;
- не соблюдают нормы правописания приставок 54% учащихся 11б класса;
- не соблюдают нормы правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий 56% учащихся;
- не соблюдают нормы правописания НЕ и НИ 66% учащихся 11а класса;
- не соблюдают нормы слитного, дефисного, раздельного написания слов 56% учащихся;
- не соблюдают правила расстановки знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи 69% учащихся 11а класса;
- не умеют определять функционально-смысловые типы речи 58,7% учащихся 11б класса;
- не умеют определять средства выразительности 61,8% учащихся 11б класса;

В результате анализа диагностической работы от 15.11.2024 года выявлены актуальные направления дальнейшей подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку:

- развитие у учащихся умений применять орфографические и пунктуационные правила, грамматические и речевые нормы при анализе языковых единиц и при написании сочинений;
- развитие умений анализа предложенного текста, в том числе определения проблемы, комментирования проблемы, определения авторской позиции, формулировки отношения к позиции автора по проблеме исходного текста;
- проведение практических работ по отдельным блокам заданий контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году;
- проведение разных типов диктантов, контрольных списываний в целях повышения уровня орфографической и пунктуационной грамотности учащихся;
- написание сочинений на основе смыслового анализа текста.

Пробное итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах

Во исполнении приказа по гимназии от 18 ноября 2024 г. «О проведении пробного итогового собеседования 23 ноября 2024 г. на базе гимназии», в целях отработки организационных, технологических и информационных решений в рамках реализации

мероприятий по проведению итогового собеседования как допуска к ГИА-9 в 2025 году проведено итоговое собеседование для учащихся 9 классов 23 ноября 2024 г.

Устное собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Для получения оценки «зачет» необходимо набрать не менее 10 баллов и выше, максимальный результат - 20 баллов.

учитель	класс	всего	Участвовали в ИС	«зачёт»	«незачёт»
Поличенко Е.А.	9а	26	26	26 чел. (100%)	0 чел.
Поличенко Е.А.	9б	22	22	22 чел. (100%)	0 чел.
Каминская Г.К.	9в	25	24	23 чел. (95,8%)	1 чел.
Всего:		73	72	71 чел. (98,6%)	1 чел.

В итоговом собеседовании от 23 ноября 2024 г. приняли участие 72 учащихся 9-х классов из 73.

Доля учащихся гимназии, получивших «зачёт» по итоговому собеседованию, составила 98,6%. (Приложение №1, таблица 1; Приложение №2). Учащийся 9в класса Угловский А. получил «незачет» по итогам пробного итогового собеседования по русскому языку.

Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при прохождении итогового собеседования:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.
- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- учащиеся не учитывают речевую ситуацию: в задании просят составить текст по типу речи повествование, а учащиеся создают текст описание.

Задания 1, 3 и 4 не вызвали затруднений у учащихся.

Результаты промежуточной аттестации.

Контрольные работы в рамках промежуточной аттестации в 5-11-х классах проведены в гимназии в соответствии с приказом по гимназии № 158 от 06.03.2024 г. «О проведении промежуточной аттестации в 5-11 классах». Анализ контрольных работ в рамках промежуточной аттестации показал, что успешно прошли промежуточную аттестацию 100% учащихся 5-11-х классов.

Анализ результатов диагностических работ по читательской грамотности в 5-9 классах

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназии №1» № 663 от 09 октября 2024 г «О проведении в 5-7-х классах стартовых диагностических работ «Читательская грамотность», направленных на проверку метапредметных результатов, в соответствии с

планом внутренней системы оценки качества образования, в целях выявления уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся 5-х-7-х классов были проведены диагностические работы «Читательская грамотность» для учащихся 5-х-7-х классов.

На диагностической работе «Читательская грамотность» учащимся были предложены тексты по русскому языку с заданиями на выявление уровня сформированности метапредметных умений: 5 класс - «Читаем по-разному»; 6 класс – «Большое гнездо»; 7 класс – «Текст».

В текстах заложены задания на выявление трёх типов метапредметных умений: работа с текстом - общее понимание текста и ориентация в тексте (определение основной идеи текста; поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде; формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте); глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений); использование информации текста для различных целей - для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Работу выполнили 229 учащихся 5-7-х классов. Успеваемость за диагностическую работу «Читательская грамотность» - 92,5% (в 2023-2024 уч.г. – 94,2%), качество знаний 62,8% (57,8%), средний балл – 3,7 (3,7) (Приложение). Высокие результаты качества знаний показали учащиеся 5б класса (81%, Низова М.В.), 7в класса (80%, Низова М.В.). Низкие результаты качества знаний показали учащиеся 5в класса (41%, Поличенко Е.А.), 6б класса (33%, Коковкина М.В.), 6в класса (36%, Коковкина М.В.). Учащиеся остальных классов показали качество знаний от 70,8% до 76%.

Уровень сформированности умений работать с текстом с целью общего понимания информации в тексте оптимальный – 75,6%. Учащиеся показали допустимый уровень сформированности умений работать с текстом с целью детального понимания содержания текста – 66,3% и допустимый уровень сформированности умений использовать информацию текста для решения различного круга задач – 66,3%.

Во исполнение приказа МАОУ «Гимназии №1» «О проведении контрольных работ «Читательская грамотность», направленных на проверку метапредметных результатов, в соответствии с планом внутренней системы оценки качества образования, в целях выявления уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся 9-х классов были проведены диагностические работы «Читательская грамотность» для учащихся 9-х классов.

На диагностической работе «Читательская грамотность» учащимся были предложены тексты по русскому языку с заданиями на выявление уровня сформированности метапредметных умений «Не факт», «Вот так история». Учащиеся выполняли задания на портале РЭШ.

В текстах заложены задания на выявление трёх типов метапредметных умений: работа с текстом - общее понимание текста и ориентация в тексте (определение основной идеи текста; поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде; формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте); глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений); использование информации текста для различных целей - для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 9а класса на оптимальном уровне (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения:

- устанавливать связи между событиями или утверждениями – 92%;

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста – 83%;
 - находить и извлекать одну единицу информации – 83%;
- При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 9а класса на допустимом уровне (от 50% до 79%) продемонстрировали следующие умения:
- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах – 67%;
 - находить и извлекать одну единицу информации или устанавливать связи между событиями и утверждениями – 67%;
 - делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста – 73%;
 - делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов – 67%;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – 71%;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний – 79%.
- При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 9б класса на оптимальном уровне (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения:
- устанавливать связи между событиями или утверждениями – 85%;
 - находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста – 90%;
- При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 9а класса на допустимом уровне (от 50% до 79%) продемонстрировали следующие умения:
- находить и извлекать одну единицу информации – 59%;
 - устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами – 47,5%;
 - обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах – 55%;
 - находить и извлекать одну единицу информации или устанавливать связи между событиями и утверждениями – 67%;
 - делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста – 60%;
 - различать факт и мнение – 42%;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – 50%;
 - использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний – 60%.
- При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 9в класса на оптимальном уровне (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения:
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или из разных текстов – 71%;
 - оценивать форму текста, целесообразность использованных автором приемов – 83%;
- При выполнении диагностической работы по русскому языку учащиеся 9в класса на допустимом уровне (от 50% до 79%) продемонстрировали следующие умения:
- умение находить и извлекать одну единицу информации – 65,3%;
 - понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) – 69%;
 - устанавливать связи между событиями или утверждениями – 69%;
 - понимать значение слова или выражения на основе контекста – 79%;
 - устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами – 71%;
 - высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте – 54%;

- делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста – 71%;
- различать факт и мнение – 54%;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – 52%.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2024 году

Классы	Всего обучающихся	Окончили год				Не успевают		Переведены условно	
		С отметкам и «4» и «5»	%	С отметкам и «5»	%	Количество	%	Количество	%
2	86	63	73,3 %	14	16,3 %	0	0 %	0	0 %
3	78	54	69,2 %	14	17,9 %	0	0 %	0	0 %
4	84	59	70,2 %	18	21,4 %	0	0 %	0	0 %
Всего	248	176	71%	46	18,5 %	0	0 %	0	0 %

Если сравнивать результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2024 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в предыдущий год, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5» вырос на 1,9% (ранее был 69,1%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 0,8% (17,7%). В целом качество обучающихся 2-4 классов выросло на 2,7% (89,5%-86,8%).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2024 году

Классы	Всего обучающихся	Окончили год				Не успевают		Переведены условно	
		С отметкам и «4» и «5»	%	С отметкам и «5»	%	Количество	%	Количество	%
5	77	44	57,1 %	13	16,9 %	0	0 %	0	0 %
6	79	50	63,3 %	13	16,5 %	0	0 %	0	0 %
7	83	39	47%	17	20,5 %	0	0 %	0	0 %
8	78	35	44,9 %	11	14,1 %	0	0 %	0	0 %
9	75	35	46,7 %	8	10,7 %	0	0 %	0	0 %
Всего	393	203	61,7 %	60	15,3 %	0	0 %	0	0 %

Если сравнивать результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2024 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в предыдущем году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5» вырос на 7,3% (ранее был 54,4%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 1% (за предыдущий год 14,3%).

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2024 году

Классы	Всего обучающихся	Окончили год				Не успевают		Переведены условно	
		С отметкам и «4» и «5»	%	С отметкам и «5»	%	Количество	%	Количество	%
10	54	24	44,4 %	7	13%	0	0 %	0	0 %
11	47	24	51,1 %	13	27,7 %	0	0 %	0	0 %
Всего	101	48	47,5 %	20	19,8 %	0	0 %	0	0 %

Если сравнивать результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2024 году с результатами освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в предыдущем году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5» снизился на 6,1% (ранее 50,5%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 7,5% (за предыдущий год 27,3%).

Анализ результатов ГИА - 2024

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов в 2024 году в гимназии проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального уровней образования: Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Ст.28, 34, 59, 60) с изменениями от 27 мая 2014 года и нормативными документами Министерства образования и науки Российской Федерации и Республики Коми: Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ 04.04.2023 № 232/551; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ 04.04.2023 №233/552; Приказом Минпросвещения России от 05.10.2020 № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (в ред. приказа Минпросвещения России от 16.11.2023 № 867); Приказом Минобрнауки России от 14.02.2024 №1333 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году», Приказом Минпросвещения России №233, Рособрнадзора №552 от 04.04.2023 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.05.2023 N 73314), Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №233/552 «Об утверждении Порядка проведения ГИА по

образовательным программам среднего общего образования», Письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05 апреля 2024 года № 04-94 «Об особенностях проведения экзаменационной кампании 2024г.», приказом Управления образования администрации МО ГО «Сыктывкар от 17 мая 2023 г. №516 «О порядке окончания 2023 - 2024 учебного года в подведомственных муниципальных общеобразовательных организациях МО ГО «Сыктывкар», а также Уставом, локальными актами и соответствующими приказами МАОУ «Гимназия №1».

Вопросы организации и проведения государственной итоговой аттестации рассматривались на административных советах, совещаниях при директоре, педсоветах, на заседаниях методических объединений учителей-предметников в течение всего учебного года. Своевременно готовились распорядительные документы, разрабатывались необходимые памятки и инструкции, постоянно обновлялись специальные стенды (для выпускников, учителей и родителей), проводились родительские собрания в 9-х и 11-х классах, классные часы, инструктажи со всеми участниками образовательного процесса по вопросам государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов.

В 2024 учебном году в 9-ых классах обучалось 75 выпускников, все учащиеся были допущены к государственной аттестации. Из допущенных: 74 учащихся сдавали четыре экзамена в форме ОГЭ русский язык и математику и два предмета по выбору, 1 обучающийся предметы русский язык и математику в форме ГВЭ, так как являлся обучающимся с ОВЗ.

Результаты экзаменов подводились по количеству выполненных заданий. На уровне региона по каждому экзамену был установлен нижний допустимый порог, т.е. то количество баллов, которое необходимо преодолеть для получения положительного результата.

**Таблица. Общая численность выпускников 9-х классов
2024 года**

	9-е классы
Общее количество выпускников	75
Количество обучающихся, находящихся на семейном образовании	0
Количество обучающихся с ОВЗ	1
Количество обучающихся, получивших «зачет» на итоговом собеседовании/сочинении	75
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	75
Количество обучающихся, получивших аттестат	75

Результаты ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	успеваемость	качество	средний балл/средняя оценка	успеваемость	качество	средний балл/средняя оценка
2022	100,0%	58,8%	3,7	100,0%	89,7%	4,3
2023	100,0%	41,2%	3,4	100,0%	81,2%	4,2
2024	100,0%	57,3%	3,7	100,0%	74,7%	4,1

На ОГЭ по русскому языку и математике большинство учащихся 9-х классов продемонстрировали высокий уровень обученности, однако по ряду показателей результаты ниже, чем в предыдущем году. Качество знаний по русскому языку – 74,7%, по математике – 57,3%.

Средний балл по русскому языку – 4,1; по математике – 3,7. В разрезе классов на экзамене по русскому языку лучшие результаты продемонстрировали учащиеся 9а (учитель

Юркина В.В.) и 9в (учитель Дейтер В.Б.) классов. Качество знаний в этих классах составило – 84,0%, средний балл в 9а классе – 4,3, в 9в классе – 4,1.

В целом учащиеся 9-х классов показали на экзаменах по обязательным предметам (русскому языку и математике) следующие результаты: успеваемость – 100%, качество знаний – 66,0%, средний балл – 3,9. Сравнение этих показателей за последние три года показывает отрицательную динамику по русскому языку (по сравнению с прошлым годом понизились качество знаний и средний балл) и положительную динамику по математике (по сравнению с прошлым годом повысились и качество знаний, и средний балл).

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество обучающихся	Качество (%)	Средний балл/средняя оценка	Успеваемость
Биология	18	89,5	32,9/4,2	100%
Химия	10	90,0	27,0/4,4	100%
Физика	3	66,7	19,3/3,5	100%
Информатика	37	54,1	15,2/3,6	100%
Литература	8	37,5	22,9/3,5	100%
Английский язык	18	94,1	55,4/4,2	100%
История	2	50	22,5/3,5	100%
Обществознание	38	36,8	22,5/3,4	100%
География	14	64,3	20,9/3,8	100%

Аттестаты об основном общем образовании выданы всем учащимся 9-х классов.

Аттестаты об основном общем образовании с отличием выданы 8 учащимся, похвальной грамотой МАОУ «Гимназия №1» «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены семь учащихся.

ГИА в 11-х классах

В одиннадцатых классах обучались 47 учащихся. К государственной итоговой аттестации допущены все.

В 2024 году 12 выпускников награждены медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении» I степени и 4 выпускника гимназии награждены медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении» II степени. Похвальной грамотой МАОУ «Гимназия №1» «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены 13 выпускников.

Все экзамены проводились в форме ЕГЭ, количество экзаменов по выбору определялось самим выпускником из 10 предметов, включая математику профильного уровня, обязательный предмет - русский язык.

Результаты экзаменов подводились в 100-бальной системе, по каждому экзамену на уровне Российской Федерации был установлен нижний допустимый порог, т.е. то количество баллов, которое необходимо преодолеть для получения положительного результата.

**Таблица. Общая численность выпускников 11-х классов
2024 года**

	11-е классы
Общее количество выпускников	47
Количество обучающихся, находящихся на семейном образовании	0
Количество обучающихся с ОВЗ	0
Количество обучающихся, получивших «зачет» на итоговом собеседовании/сочинении	47

Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	47
Количество обучающихся, получивших аттестат	47

Выбор учащимися устных предметов распределился следующим образом: обществознание – 48,9%, английский язык – 25,5%, история – 23,4%, биология – 17,0%, информатика – 10,6%, литература – 10,6%, физика – 10,6%, химия – 6,4%, география – 2,1%. Русский язык сдавали все учащиеся, математику профильного уровня – 14 учащихся (49,3%). Увеличился процент учащихся, выбирающих на ГИА такие учебные предметы как, история, биология, литература, физика и география.

Результаты ЕГЭ по предметам

Предмет	2022		2023		2024	
	Средний тестовый балл	Наивысший балл	Средний тестовый балл	Наивысший балл	Средний тестовый балл	Наивысший балл
Русский язык			68	97	72	100
Литература			52	91	65	89
Математика (профильная)			63	78	77	98
География			0	0	57	57
Английский язык			54	90	73	96
Химия			75	99	79	95
Информатика			61	85	72	90
Биология			52	77	57	81
Обществознание			66	96	61	98
История			64	82	55	93
Физика			50	72	59	88

На ЕГЭ по русскому языку все учащиеся 11-х классов прошли установленный допустимый порог для получения аттестата. На экзаменах по выбору (с учетом пересдачи в дополнительные дни 4 и 5 июля) не прошли допустимый порог двое учащихся по обществознанию, один учащийся по истории и трое учащихся по биологии, но эти результаты не повлияли на выдачу аттестатов.

Средний тестовый балл на экзаменах по предметам, выбранным выпускниками, составил 64,6%, что на 5,1% выше результата прошлого года.

Средний тестовый балл по русскому языку в 2024 году составил 71,8% что на 3,2% выше результата прошлого года, по математике (профильный уровень) – 76,9%, что на 17,3% выше результата прошлого года.

Средний тестовый балл по всем экзаменационным предметам – 60,7, что выше результата прошлого года на 2,2 балла. Допустимый порог на экзаменах колебался от 22 баллов по английскому языку до 40 балла по информатике.

Отношение среднего балла к среднему значению допустимого порога по результатам всех экзаменов составляет – 2,11, что на 0,2 выше результата прошлого года.

В 2024 году 12 выпускников награждены медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении» I степени; медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении» II степени награждены 4 выпускника гимназии.

Похвальной грамотой МАОУ «Гимназия №1» «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены 13 учащихся.

Анализ динамики результатов государственной итоговой аттестации за последние три года показал положительную динамику по многим показателям, что демонстрирует достаточно высокий уровень среднего общего образования учащихся гимназии по обновленным ФГОС.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2024 года проведена на достаточно высоком уровне. В ходе экзаменов получены оптимальные показатели по большинству предметов.

Результаты ВПР

по предметам естественно – математической направленности в 2024 году

предмет	Класс/парал лель	Успеваемо сть, %	Качест во, %	Средн ий балл	Понижи ли отметк у, %	Подтв е рдили отмет ку, %	Повыс и ли отмет ку, %	Доля подтвер ди вших и повыси вш их отметку
биологи я	5	98,6	76,7	4,0	20,55	61,64	17,81	79,45
	6б	100	68	3,7	32	60	8	12,2
	7а	100	76	4,0	4	84	12	96
	8а	100	28	3,3	20	80	0	80
	11	100	84,09	4,6	15,91	84,09	0	84,09
географ ия	6	100	74	4,2	38	50	12	62
	7б	100	22,22	3,3	74,07	25,93	0	25,93
	8а	100	83,34	4,3	20,83	54,17	25	79,17
математ ика	5	92,01	61,34	3,6	14,67	82,67	9,72	92,39
	6	93,59	56,41	3,6	11,54	87,18	1,28	88,46
	7	95,8	45,8	3,6	33,33	54,17	12,5	66,67
	8	96,06	48,69	3,5	67,11	30,26	2,63	32,89
физика	7ав	100	45,5	3,5	34,55	65,45	0	65,45
	8в	100	48	3,8	12	88	0	88
	11	100	85,7	4,6	28,57	42,86	28,57	71,43

химия	86	100	83,33	4,3	0	37,5	62,5	100
	11	100	75	3,9	25	50	25	75

Анализ результатов диагностической работы по оценке уровня естественнонаучной грамотности учащихся 8 классов

В целях обеспечения комплекса мер, направленных на формирование и оценку сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся, 20 ноября 2024 года в 8-х классах были проведены диагностические работы по формированию естественно – научной грамотности.

Диагностическую работу по естественнонаучной грамотности учащиеся 8 - х классов выполняли в онлайн – формате на портале «Электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности». Система заданий и диагностических материалов были разработаны с учетом подходов и инструментария международного исследования PISA, которые направлены на проверку знаний и умений, необходимых учащимся для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Работа состояла из 16 заданий, которые были включены в три группы: «Экстремальные профессии», «Ресурсы и отходы» и «Батарейки». Задания данных представляют содержательную область – физические системы. Максимальный балл за работу составил – 23.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

Недостаточный: от 0 до 2 баллов

Низкий: от 3 до 4 баллов

Средний: от 5 до 6 баллов

Повышенный: от 7 до 10 баллов

Высокий: от 11 баллов и выше

В исследовании сформированности естественнонаучной грамотности учащихся приняли участие 83 учащихся из 83, что составляет 100% всех восьмиклассников.

Базового уровня достигли 83 учащихся 8 – х классов (100%). Это говорит о том, то отсутствуют учащиеся не справившиеся с работой.

Качество выполнения работ по сформированности естественнонаучной грамотности в 8а классе составило 84,6%, в 8б классе составило 89,3%, в 8в классе – 96,6%.

При анализе выполнения работы в разрезе сформированности умений (достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО) установлено, что на **максимальном и оптимальном** уровне (75 - 100%) умений получены следующие результаты: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы – 89% (задание №14), распознавать и формулировать цель данного исследования – 88% (задание №10), распознавать и формулировать цель данного исследования – 84% (задание №3).

На **допустимом** уровне (50 - 74%) сформированы следующие умения и знания: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса – 74% (задание №4), анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - 68% (задание №12), распознавать и формулировать цель данного исследования – 72% (задание №16), применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления –

67% (задание №2), анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы – 67% (задание №15), применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления - 64% (задание №13), делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления – 53% (задание №8), применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления – 52% (задание №11).

На **критическом** уровне (49% и ниже) сформированы следующие умения и знания: применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления – 48% (задание №7); распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления – 40% (задание №9); анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы – 28% (задание №5); применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления – 26% (задание №1, 6).

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы по сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся 8 – х классов удовлетворительные, большинство учащихся (38%) продемонстрировали высокий уровень сформированности умений, навыков и компетентностей.

Анализ результатов диагностической работы по оценке уровня математической грамотности учащихся 8 классов

В целях обеспечения комплекса мер, направленных на формирование и оценку сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся 14 декабря 2024 года в 8а, 8б классах были проведены диагностические работы по оценке уровня сформированности математической грамотности учащихся 8-х классов. Учащиеся 8в класса не приняли участие в диагностической работе, так как находились на карантине (основание приказ по гимназии от 16 декабря 2024г. № 801 – ОД).

Диагностическую работу по математической грамотности учащиеся 8а и 8б классов выполняли в онлайн – формате на портале «Электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности». Система заданий и диагностических материалов разрабатывается с учетом подходов и инструментария международного исследования PISA.

Работа состояла из 8 заданий, которые были включены в две группы: «Крупногабаритный товар», «Продажи на маркетплейсе». Максимальный балл за работу составил – 14.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

Недостаточный: 0–2 балла

Низкий: 3–5 баллов

Средний: 6–8 баллов

Повышенный: 9–11 баллов

Высокий: 12–14 баллов

В исследовании сформированности математической грамотности учащихся приняли участие 54 учащихся из 54, что составляет 100% от всех учащихся 8а и 8б классов.

Базового уровня в 8а достигли 96% учащихся, в 8б – 100% учащихся.

Таким образом, в 8а классе не справился с заданиями один учащийся, в 8б классе все учащиеся справились с заданиями.

Качество выполнения работ по сформированности математической грамотности в 8а классе составило 61,5%, в 8б классе – 60,7%.

При анализе выполнения работы в разрезе сформированности умений (достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО) установлено, что на **максимальном и оптимальном** уровне (75 - 100%) умений получены следующие результаты: читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу (94%) (№2);

На **допустимом** уровне (50 - 74%) сформированы следующие умения и знания: определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота) (74%) (№1); вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале (57%) (№4); вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда (56%) (№5); вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости (53%) (№6); переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы) (52%) (№3).

На **критическом** уровне (49% и ниже) сформированы следующие умения и знания: вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы (39%) (№7); выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину (39%) (№8).

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы по сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся 8 – х классов удовлетворительные, большинство учащихся продемонстрировали средний уровень сформированности умений, навыков и компетентностей. Один учащийся показал недостаточный уровень.

Анализ результатов диагностической работы по оценке уровня метамаатической грамотности учащихся 9 классов

В целях обеспечения комплекса мер, направленных на формирование и оценку сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся 17 декабря 2024 года были проведены диагностические работы по оценке уровня сформированности математической грамотности учащихся 9-х классов.

Диагностическую работу по математической грамотности учащиеся 9 - х классов выполняли в онлайн – формате на портале «Электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности». Система заданий и диагностических материалов были разработаны с учетом подходов и инструментария международного исследования PISA.

Работа состояла из 9 заданий, которые были включены в четыре группы: «Акции и скидки», «Конструкция строительной фермы», «Дорога до дачи», «Конкур». Максимальный балл за работу составил – 16.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

Недостаточный: от 0 до 3 баллов

Низкий: от 4 до 7 баллов

Средний: от 8 до 12 баллов

Повышенный: от 13 баллов

Высокий: от 15 баллов

В исследовании сформированности математической грамотности учащихся приняли участие 72 учащихся из 73, что составляет 99% всех девятиклассников.

Базового уровня в 9а и 9в классах достигли 100% учащихся, в 9б – 95%.

Таким образом, в 9а и 9в классах все учащиеся справились с заданиями, в 9б классе не справился с заданиями один учащийся.

Качество выполнения работ по сформированности математической грамотности в 9а классе составило 96%, в 9б классе - 68%, в 9в классе - 83%.

При анализе выполнения работы в разрезе сформированности умений (достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО) установлено, что на **максимальном и оптимальном** уровне (75 - 100%) умений получены следующие результаты: распознавать зависимости (100%) (№1); распознавать зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника (96%) (№3); составлять числовое выражение и вычислять проценты (87%) (№2).

На **допустимом** уровне (50 - 74%) сформированы следующие умения и знания: сравнивать числа, работать с таблицей (72%) (№9); читать, понимать графики движения автомобиля и интерпретировать результат анализа графика (70%) (№6); применять свойства прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами (69%) (№4); записывать двойное неравенство: числовое и буквенное (65%) (№8);

На **критическом** уровне (49% и ниже) сформированы следующие умения и знания: выявлять истинные утверждения относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика (46%) (№5); вычислять минимальное время движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни (8%) (№7).

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы по сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся 9 – х классов удовлетворительные, большинство учащихся продемонстрировали средний уровень сформированности умений, навыков и компетентностей. Один учащийся 9б класса показал недостаточный уровень.

Анализ результатов диагностической работы по оценке уровня естественнонаучной грамотности учащихся 9 классов

В целях обеспечения комплекса мер, направленных на формирование и оценку сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся, 16 ноября 2024 года в 9-х классах были проведены диагностические работы по формированию естественнонаучной грамотности учащихся 9-х классов.

Диагностическую работу по естественнонаучной грамотности учащиеся 9-х классов выполняли в онлайн – формате на портале «Электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности». Система заданий и диагностических материалов были разработаны с учетом подходов и инструментария международного исследования PISA, которые направлены на проверку знаний и умений, необходимых учащимся для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Работа состояла из 12 заданий, которые были включены в две группы: «Ключ к тайне жизни», «Оптические свойства глаза человека». Задания группы «Ключ к тайне жизни» представляют содержательную область – химические системы. Задания группы «Оптические свойства глаза человека» представляют содержательную область биологические системы. Максимальный балл за работу составил – 16.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

Недостаточный: от 0 до 2 баллов

Низкий: от 3 до 5 баллов

Средний: от 6 до 9 баллов

Повышенный: от 10 до 12 баллов

Высокий: от 13 баллов и выше

В исследовании сформированности естественнонаучной грамотности учащихся приняли участие 73 учащихся из 73, что составляет 100% всех девятиклассников.

Базового уровня в 9а достигли 92% учащихся, в 9б – 95%, в 9в – 96%.

Таким образом, в 9а классе двое учащихся не справились с заданиями, в 9б и в 9в классах не справились с заданиями по 1 учащемуся.

Качество выполнения работ по сформированности естественнонаучной грамотности в 9а классе составил 54%, в 9б классе 86%, в 9в классе составил 92%.

При анализе выполнения работы в разрезе сформированности умений (достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО) установлено, что на максимальном и оптимальном уровне (75 - 100%) умений получены следующие результаты: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы распознавать (задание №2) – 90%, использовать и создавать объяснительные модели и представления (задание №1) – 85%, преобразовывать одну форму представления данных в другую (задание №11) – 79%, распознавать и формулировать цель данного исследования (задание №10) – 78%.

На **допустимом** уровне (50 - 74%) сформированы следующие умения и знания: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса (задание №5) – 71%, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления (задание №6) – 70%, преобразовывать одну форму представления данных в другую (задание №3) – 69%, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы (задание №7) – 52%.

На **критическом** уровне (49% и ниже) сформированы следующие умения и знания: описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений (задание №7) – 32%, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы (задание №9) – 25%, объяснять принцип действия технического устройства или технологии (задание №8) – 8%.

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы по сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учащихся 9 – х классов удовлетворительные, большинство учащихся продемонстрировали средний уровень сформированности умений, навыков и компетентностей. Четверо учащихся (5%) показали недостаточный уровень.

Диагностические работы по предметам естественнонаучной области.

В течение 2024 года по предметам естественно-математического цикла проведены следующие диагностические работы:

- по математике в 9 классах (приказ №6 - ОД от 10 января 2024г.);
- по физике для учащихся 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по физике (приказ № 28 - ОД от 13 января 2024г.);
- по химии для учащихся 9 классов, планирующих сдавать ОГЭ по химии (приказ № 29 - ОД от 13.01.2024г.);
- по географии для учащихся 9 классов, планирующих сдавать ОГЭ по географии (приказ № 31 - ОД от 13.01.2024);
- по информатике для учащихся 9 классов, планирующих сдавать ОГЭ по информатике (приказ № 64 - ОД от 31.01.2024);
- по биологии для учащихся 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ по биологии (приказ № 122 - ОД от 20 февраля 2024г.);
- по математике в 9 классах (приказ № 143/1 - ОД от 01.03.2024г.);

- по математике (базовый и профильный уровни) в 11 классах (приказ № 188 - ОД от 18.03.2024);
- по математике в 9 классах (приказ № 759 - ОД от 29.11.2024г.);
- по химии для учащихся 9 классов, планирующих сдавать ОГЭ по химии (приказ № 780 - ОД от 09.12.2024г.);
- по математике (базовый и профильный уровни) в 11 классах (приказ № 802 - ОД от 17.12.2024г.).

Итоги диагностической работы по математике в 9 классах (приказ №6 - ОД от 10 января 2024г.)

Выполняли работу 75 учащихся из 75, что составляет 100% от числа всех девятиклассников. Двадцать четыре ученика не прошли допустимый порог: Кулинич Юлия (9а), Швецов А. (9а), Башмакова У. (9б), Богачева К. (9б), Васильев И. (9б), Зайцев Н. (9б), Заплатин А. (9б), Корнева В. (9б), Панева С. (9б), Плечкина С. (9б), Русанов Е. (9б), Сорвачев М. (9б), Торлопова Ю. (9б), Уляшева В. (9б), Бушенева К. (9в), Гусамова А. (9в), Демчук А. (9в), Ермолаева Е. (9в), Красильникова Ан. (9в), Кульбаневич Д. (9в), Пашнина Т. (9в), Пивовар М. (9в), Сенникова Д. (9в), Степичев Е. (9в). Из них не набрали баллов только по геометрии – 12 учащихся, только по алгебре – 9 учащихся, не набрали баллов ни по алгебре, ни по геометрии – 10 учащихся (Башмакова У., Зайцев Н., Панева С., Плечкина С., Сорвачев М., Уляшева В., Бушева К., Демчук С., Пашнина Т., Пивовар М.).

Процент выполнения работы – 68%, качество – 30,7%, средний балл – 3,0.

В разрезе классов в 9а: успеваемость – 92%, качество – 52%, средний балл – 3,6; в 9б классе: успеваемость – 55,6%, качество – 18,5%, средний балл – 2,7; в 9в классе: успеваемость – 60%, качество – 20%, средний балл – 2,8.

Процент учащихся, набравших от 0 до 7 баллов – 24 учащихся (32%), от 8 до 14 баллов – 37 учащихся (49%), от 15 до 21 балла – 20 учащихся (27%), от 22 до 31 балла – 3 учащихся (4%).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 85% учащихся умеют выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой, делать прикидку и оценку результата вычислений (задание №7); 81% учащихся умеют сопоставлять текст задачи и ее графическое изображение (задание №1).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **критическом уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 48% учащихся умеют применять теорему Пифагора при решении задач (задание №15); 39% учащихся умеют применять формулы для нахождения углов в четырёхугольнике, свойствах касательных к окружности (задание №16); 33% учащихся умеют распознавать истинные и ложные высказывания (задание №19); 27% учащихся умеют решать задачи на скорость, переводить одни единицы измерения в другие (задание №4); 12% учащихся умеют применять теорему Пифагора для решения задач повышенного уровня (задание №23); 7% учащихся умеют решать задачи на процентные расчеты (задание №3); 5,3% учащихся умеют решать систему уравнений с двумя переменными (задание №20); 5,3% учащихся умеют оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство (задание №24); 2,7% учащихся умеют задачи на скорость (задание №21); 2,7% учащихся умеют строить графики функций (задание №22).

Умения по решению остальных заданий диагностической работы сформированы на **среднем уровне** от 51% до 79%.

Процент выполнения заданий второй части от 0% до 12%.

Решение:

- выявить задания и темы, вызывающие наибольшее затруднение у учащихся, и провести фронтальную и индивидуальную работу по ликвидации пробелов;
- при организации текущего и итогового повторения учебного материала на уроках включать аналоги заданий, вызывающих затруднения у учащихся, используя для этого контрольно-измерительные материалы, демонстрационную версию экзаменационной работы по математике в 9 классе на 2024 год и открытый банк заданий ГИА по математике;
- продолжить индивидуальное сопровождение учащихся «группы риска» сдачи ОГЭ по математике и отработку пробелов в знаниях на основе персонального учета образовательных достижений учащихся.

Итоги диагностической работы по химии в 9 классах (приказ № 29 - ОД от 13.01.2024г.)

Выполняли работу 11 человек из 75 девятиклассников, что составляет 15,9%. Двое учащихся не прошли допустимый порог.

При анализе в разрезе сформированности умений установлено следующее.

При анализе сформированности умений, которые учащиеся продемонстрировали на ДР по химии, установлено следующее.

Наиболее полно сформированы умения определять вид химической связи (№5), характеризовать строение атома и закономерности изменения свойств элементов по положению в ПСХЭ (№2,6), умение вычислять массовую долю элемента (№18) – **80%-100%** учащихся справились с этими заданиями.

На более низком уровне (**20-50%**) сформировано умение характеризовать химический элемент (№1), характеризовать химические свойства простых и сложных веществ (№8,10), знание правил техники безопасности, лабораторной посуды (№16), знание качественных реакций на катионы, анионы, газы (№17), умение производить расчеты с применением понятия «массовая доля элемента» (№19).

Остальные умения (части 1) сформированы на среднем уровне (**от 50 до 70%**).

Из заданий высокого уровня сложности на среднем уровне сформировано умение расставлять коэффициенты методом электронного баланса. Наибольшее затруднение вызвало задание на умение находить количество веществ, масс, объем исходных веществ или продуктов реакций (№22)- только один учащийся выполнил на максимальный балл.

Задание №24 учащиеся не выполняли, так как ДР проводилась без практической части (приложение 1).

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы недостаточны для гимназии. Двое учащихся не преодолели допустимый порог.

Решение:

- продолжить формирование основных базовых умений по химии, уделив особое внимание вопросам, вызвавшим затруднения у учащихся на диагностической работе;
- текущее и обобщающее повторение учебного материала строить с учетом результатов выполнения диагностической работы и на основе банка заданий ОГЭ по предмету;
- вести учет сформированности и своевременную коррекцию навыков и умений учащихся, выбравших предмет «химия» на ГИА по итогам текущих самостоятельных, контрольных и практических работ;
- вести индивидуальное сопровождение учащихся по подготовке к ОГЭ по химии на уроках и внеурочное время, проводя индивидуальные консультации и проверочные работы по материалам открытого банка ОГЭ по химии.

- продолжить индивидуальное сопровождение учащихся «группы риска» сдачи ОГЭ по химии и отработку пробелов в знаниях на основе персонального учета образовательных достижений учащихся.

Итоги диагностической работы по географии в 9 классах (приказ № 31 - ОД от 13.01.2024)

Выполняли работу 12 учащихся, выбравших учебный предмет «география» на ГИА, из 75 девятиклассников, что составляет 16%. Не прошли «допустимый порог» в 11 баллов трое учащихся – Швецов А. (9а), Бояров Д. (9а), Бутиева А. (9б).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения:

- 100% учащихся умеют использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве (задание №2);

- 83% учащихся умеют при решении заданий использовать географическую карту как один из языков международного общения (задание №7);

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **низком уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения:

- 42% учащихся умеют определять свойства и признаки размещения основных географических объектов (задание №1);

- 42% учащихся умеют использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (задание №8);

- 42% учащихся умеют использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания (задание №12);

- 42% учащихся имеют представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени (задание №18);

- 33% учащихся умеют использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задание №14);

- 33% учащихся умеют давать оценку особенностям природы, жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей, экологическим проблемам на разных материках и в отдельных странах (задание №20);

- 17% учащихся умеют использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (задание №17);

- 8,3% учащихся умеют определять особенности природы на разных материках и в отдельных странах (задание №3).

Остальные умения сформированы на среднем уровне (от 50% до 75%).

С заданиями 28 – 29 не справился ни один учащийся.

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы недостаточным для гимназии. Трое учащихся не преодолели допустимый порог.

Решение:

- на основе анализа результатов выполнения диагностической работы выявить задания и темы, вызвавшие наибольшее затруднение у учащихся и организовать индивидуальную работу с учащимися, выбравшими предмет «география» на ГИА, по ликвидации пробелов;
- вести учет сформированности навыков и умений учащихся, выбравших предмет «география» на ГИА, по итогам текущих самостоятельных, контрольных, и практических работ и проводить своевременную коррекцию образовательных результатов;
- итоговое повторение учебного материала в конце учебного года строить с учетом результатов выполнения двух диагностических работ и на основе банка заданий ОГЭ по предмету.

*Итоги диагностической работы по **информатике** в 9 классах* (приказ № 64 - ОД от 31.01.2024)

Выполняли работу 36 учащихся, выбравших учебный предмет «информатика» в качестве экзаменационного предмета на государственную итоговую аттестацию, из 75 учащихся, что составляет 48% от числа всех девятиклассников. Девять учащихся не прошли допустимый порог: Бояров К. (9а), Василевская К. (9а), Фефилактова Д. (9а), Швецов А. (9а), Зайцев Н. (9б), Брагин Д. (9в), Гусамова А. (9в), Демчук А. (9в), Пивовар М. (9в).

Процент выполнения работы – 71%, качество – 19%, средний балл – 2,9.

Процент учащихся, набравших от 0 до 4 баллов – 9 учащихся (25%), от 5 до 10 баллов – 16 учащихся (44%), от 11 до 16 баллов – 9 учащихся (25%), от 17 до 19 балла – 0 учащихся (0%).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 86% учащихся умеют декодировать кодовую последовательность (задание №2).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **среднем уровне** (от 50% до 79%) продемонстрировали следующие умения: 67% учащихся умеют создавать текстовый документ (вариант задания №13.2); 64% учащихся умеют анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание №5); 58% учащихся знают принципы адресации в сети Интернет (задание №7); 58% учащихся умеют анализировать информацию, представленную в виде схем (задание №9); 56% учащихся умеют определять истинность составного высказывания (задание №3); 50% учащихся умеют оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (задание №1); 50% учащихся умеют формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание №6);

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **критическом уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 44% учащихся умеют осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание №11); 42% учащихся умеют определять количество информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание №12); 36% учащихся умеют анализировать простейшие модели объектов (задание №4); 36% учащихся умеют записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16 и выполнять арифметические операции над ними (задание №10); 33% учащихся умеют выполнять программы для заданного исполнителя на универсальном языке программирования (вариант задания №15.2); 31% учащихся понимают принципы поиска информации в Интернете (задание №8); 17% учащихся проводят обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание №14); 11% учащихся умеют создавать презентации (вариант задания №13.1);

Ни один учащийся не приступил к выполнению варианта задания №15.2, которое направлено на выявление создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1).

В целом можно констатировать, что текст диагностической работы не полностью соответствовал объему и содержанию пройденного учебного материала по информатике в 9 классах, что вполне могло способствовать большому количеству учащихся не справившихся с работой.

Решение:

- на основе анализа результатов выполнения диагностической работы в целях повышения уровня сформированности образовательных результатов учащихся 9 классов по информатике продолжить изучение нового учебного материала, а также организовать текущее повторение на уроках и строить его с учетом выявленных проблем, активно используя для этого контрольно-измерительные материалы и демонстрационную версию ОГЭ 2024 года по информатике и ИКТ;

- вести учет сформированности навыков и умений учащихся, выбравших предмет на ОГЭ и показывающих низкие результаты обученности по итогам текущих самостоятельных и контрольных работ;

- продолжить индивидуальное сопровождение учащихся «группы риска» сдачи ОГЭ по информатике и отработку пробелов в знаниях на основе персонального учета образовательных достижений учащихся.

Итоги диагностической работы по биологии в 11 классах (приказ №122 - ОД от 20 февраля 2024г);

Выполняли диагностическую работу 7 учащихся, выбравших биологию в качестве экзаменационного предмета на ЕГЭ, что составило 14,9% от общего количества одиннадцатиклассников. Из 7 учащихся пятеро преодолели допустимый порог, не прошли порог (16 баллов): Нельга Виктория (11а), Сергеева Лилия (11б).

При выполнении диагностической работы по биологии учащиеся 11 классов на **оптимальном** уровне (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 100% учащихся умеют выделять существенные признаки органов и систем органов человека и животных (задание №15); 85,7% учащихся владеют системой биологических знаний (биологические термины и понятия, биологические теории, законы, принципы, гипотезы, правила) (задание №3); 85,7% учащихся умеют выделять существенные признаки вирусов, клеток прокариот и эукариот, одноклеточных и многоклеточных организмов и т.д. (задание №7); 85,7% учащихся устанавливать правильную последовательность систематических групп животных, начиная с самого низкого или самого высокого рангов (задание №12); 85,7% учащихся при выборе правильного ответа умеют применять знания об организме человека и животных (задание №13); 85,7% учащихся применять знания об основных доказательствах родства организмов разных систематических групп (задание №17); 85,7% учащихся умеют выделять причинно – следственные связи между исследуемыми биологическими объектами, процессами и явлениями, делать выводы и прогнозы на основании полученных результатов.

При выполнении диагностической работы на **низком** уровне (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 42,9% учащихся умеют выявлять зависимость между исследуемыми величинами, объяснять полученные результаты (задание №2); 42,9% учащихся умеют устанавливать взаимосвязи между строением и функциями органоидов, клеток, тканей, органов и т.д. (задание №5); 42,9% учащихся умеют устанавливать правильную последовательность при постановке биологического эксперимента (задание №8); 42,9% учащихся умеют выделять особенности процесса митоза и естественного отбора (задание №20); 42,9% учащихся умеют решать генетические задачи (задание №28);

28,6% учащихся умеют объяснять результаты, полученные в эксперименте (задание №23); 28,6% учащихся владеют системой биологических знаний, которая включает биологические правила, законы, закономерности (задание №26); 14,3% учащихся владеют системой биологических знаний и умеют устанавливать соответствие между характеристикой и системой органов человека и животных (задание №10); 14,3% учащихся умеют определять по рисунку структуры, обозначенные на нём и давать им характеристику (задание №24).

Никто из учащихся не справился с заданием №14 из первой части и заданием №25 из второй части диагностической работы

Остальные умения сформированы на среднем уровне (от 57% до 71,4%).

Решение:

- на основе поэлементного анализа результатов выполнения диагностической работы провести индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и компетентностях;

- постоянно включать в текущее повторение задания и темы, вызывающие наибольшее затруднение у учащихся;

- вести по итогам текущих самостоятельных, лабораторных и контрольных работ мониторинг и своевременную коррекцию сформированности образовательных результатов учащихся, выбравших предмет на ГИА по биологии.

Итоги диагностической работы по математике в 9 классах (приказ № 143/1 - ОД от 01.03.2024г.);

Выполняли работу 73 учащихся из 75 учащихся 9 классов, сдающих ГИА по математике в форме ОГЭ, что составляет 97,3% от числа таких девятиклассников.

Процент выполнения работы – 72,6% (68%), качество – 34,25% (30,7%), средний балл – 3,1 (2,8%). В скобках – данные предыдущей диагностической работы в формате ОГЭ в 9-х классах.

По итогам диагностической работы установлено, что 20 учащихся не преодолели допустимый порог: Бояров Д. (9а), Башмакова У. (9б), Бутиева А. (9б), Зайцев Н. (9б), Заплатин А. (9б), Насоновский Р. (9б), Панева С. (9б), Сорвачев М. (9б), Торлопова Ю. (9б), Уляшева В. (9б), Гусамова А. (9в), Дейтер Я. (9в), Демчук А. (9в), Карбасников Д. (9в), Кульбаневич Д. (9в), Пашнина Т. (9в), Пивовар М. (9в), Степичев Е. (9в), Яковенко В. (9в). Из них десять учащихся не набрали 2 баллов по геометрии, всего набрав от 1 (Панева С. (9б) до 9 баллов (Красильникова А. (9в)); восемь учащихся, набрав 2 балла по геометрии, верно выполнили от 4 (Башмакова У. (9б)) до 7 баллов (Зайцев Н., (9б), Сорвачев М. (9б)); не набрали баллов ни по алгебре, ни по геометрии – 5 учащихся (Бояров Д. (9а), Панева С. (9б), Уляшева В. (9б), Кульбаневич Д. (9в), Пивовар М. (9в).

Сравнение результатов двух диагностических работ позволяет сделать вывод, что все показатели демонстрируют небольшую положительную динамику (в 9а классе – учитель математики Корепанова С.А., в 9бв классе – учитель математики Арихин Э.М.).

Анализ результатов выполнения работы в разрезе сформированности умений позволил сделать следующие выводы.

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения:

- 97,2% учащихся умеют выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели (задание №1);

- 91,8% учащихся умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №17);

- 83,6% учащихся умеют выполнять вычисления и преобразования, выполнять преобразования алгебраических выражений (задание №8).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **критическом** уровне (менее 50%) продемонстрировали следующие умения:

- 48,03% учащихся умеют строить и читать графики функций (задание №12);

- 45,5% учащихся умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №18);

- 43,8% и 42,6% учащихся умеют выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели (задание №4 и задание №5);

- 22,1% учащихся умеют выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (задание №20);

- 9,6% учащихся умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №23);

- 6,8% учащихся умеют проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (задание №24);

- 5,5% и 2,7% учащихся умеют выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели (задание №21 и задание №22);

Умения по решению остальных заданий диагностической работы сформированы на среднем уровне от 50,8% до 78,1%.

Средний процент выполнения заданий первой части в целом – 62,4%.

Средний процент выполнения заданий с 1 по 5, проверяющих функциональную грамотность учащихся – 58,18%.

Алгебраический материал в работе представлен девятью заданиями первой части. Средний процент выполнения заданий по алгебраическому материалу – 63,8%.

Геометрический материал в работе представлен пятью заданиями первой части. Средний процент выполнения заданий по геометрическому материалу – 64%.

Процент выполнения заданий второй части верно и полностью – 28,8%, в разрезе модулей: модуль «Алгебра» - 19,2%, модуль «Геометрия» - 12,3%.

Решение:

- провести сравнительный анализ итогов выполнения всех диагностических работ, проведенных в формате ОГЭ, выявить задания и темы, требующие повышенного внимания и дополнительной проработки;

- обратить особое внимание на уроках на повторение и систематизацию теоретического материала по планиметрии и на решение геометрических задач;

- при организации текущего и итогового повторения учебного материала на уроках включать аналоги заданий, которые вызывают затруднения у учащихся, используя для этого контрольно-измерительные материалы, демонстрационную версию экзаменационной работы по математике в 9 классе на 2024 год и открытый банк заданий ГИА по математике;

- продолжить индивидуальное сопровождение учащихся «группы риска» сдачи ОГЭ по математике и отработку пробелов в знаниях на основе персонального учета образовательных достижений учащихся;

- довести информацию о результатах работы до сведения учащихся, классных руководителей и родителей учащихся.

- усилить индивидуальную работу с учащимися, не преодолевшими «порог», выработать вместе с родителями (законными представителями) план совместных действий по обеспечению сдачи ОГЭ по математике всеми учащимися 9 классов.

Итоги диагностической работы по математике (базовый и профильный уровни) в 11 классах по материалам ГАОУ «РИЦОКО» (приказ №188 - ОД от 18.03.2024)

Выполняли работу базового или профильного уровня 44 учащихся, что составляет 94% от числа всех учащихся 11 – х классов. Из них выполняли работу профильного уровня – 14 человек, базового уровня - 30 человек. Все учащиеся прошли допустимый порог по математике профильного уровня и один учащийся не прошёл допустимый порог на базовом уровне (Нельга Виктория, 11а).

Максимальный первичный балл по профильному уровню – 12 баллов (Палев И. – 11б, Цыбуляк И. – 11б), минимальный – 5 баллов (Одинцова К. – 11а, Орлов К. – 11б). Максимальный первичный балл по базовому уровню – 21 балл не набрал ни один учащийся 11 – х классов, минимальный – 7 баллов (Широбокова М. – 11а, Воронова В. – 11а).

На основе анализа в разрезе заданий и сформированности умений можно сделать следующие выводы.

По профильному уровню процент учащихся, набравших от 0 до 5 первичных баллов – 2 учащихся (14,3%), от 6 до 9 баллов – 9 учащихся (64%), от 10 до 12 баллов – 3 учащихся (21%), от 13 до 32 балла – 0 учащихся (0%).

При выполнении диагностической работы профильного уровня учащиеся 11 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 93% учащихся умеют решать задачу с физическим содержанием (задание №9); 86% учащихся умеют решать задачу на нахождение углов в равнобедренном треугольнике (задание №1); 86% учащихся умеют решать простейшую задачу на теорию вероятности (задание №4).

При выполнении диагностической работы профильного уровня учащиеся 11 классов на **низком уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 21% учащихся умеют решать задачу по теории вероятности (задание №5);

Остальные задания первой части выполнены на среднем уровне: от 64% до 78%.

С решением задания №14 второй части диагностической работы, учащиеся не справились.

По базовому уровню процент учащихся, набравших от 7 до 11 баллов – 10 учащихся (33%), от 12 до 16 баллов – 12 учащихся (40%), 17 - 21 баллов – 8 учащихся (27%).

При выполнении диагностической работы базового уровня учащиеся 11 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 100% учащихся умеют устанавливать соответствие между элементами двух столбцов (задание №2); 97% учащихся умеют извлекать информацию из графика (задание №3); 97% учащихся умеют извлекать и преобразовывать информацию из таблицы (задание №6); 93% учащихся умеют устанавливать соответствие между точками и значениями производной функции в них (задание №7); 93% учащихся умеют решать текстовую задачу на проценты (задание №15); 90% учащихся умеют выбирать верное утверждение из нескольких предложенных (задание №8); 87% учащихся умеют решать простейшую задачу на теорию вероятности (задание №5); 80% учащихся умеют решать простейшую задачу на нахождение величины угла в заданной геометрической фигуре (задание №10);

При выполнении диагностической работы базового уровня учащиеся 11 классов на **низком уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 50% учащихся умеют находить значение выражения, содержащего логарифм (задание №16); 47%

учащихся умеют устанавливать соответствие между точками и числами, заданными на координатной прямой (задание №18); 40% учащихся умеют находить площадь треугольника (задание №12); 37% учащихся умеют решать задачи на смекалку (задание №21); 33% учащихся умеют решать задачи нахождение натуральных чисел (задание №19); 30 учащихся умеют решать задачи повышенной сложности на совместную работу (задание №20); 10% учащихся умеют находить площадь поверхности параллелепипеда (задание №13);

Задания №1, 4, 9, 11, 14 выполнены на среднем уровне, процент выполнения достаточно высокий и колеблется от 57% до 77%.

В целом можно констатировать, что содержание диагностической работы охватывает пройденный учебный материал по математике курса 10 и 11 классов базового и повышенного уровней и включает практико-ориентированные задания, не представленные в школьных учебниках математики, процент выполнения которых учащимися 11 – х классов остается недостаточным.

Результаты выполнения диагностической работы в 11 классах по профильному и базовому уровням считать удовлетворительными, так как все учащиеся справились с работой профильного уровня, один из 30 учащихся не справился с работой базового уровня.

Решение:

- провести сравнительный анализ результатов выполнения всех диагностических работ в динамике и выявить задания, систематически вызывающие большие затруднения у учащихся;

- организовать работу по устранению пробелов в знаниях, навыках и умениях учащихся, включая аналогичные задания при повторении и обобщении учебного материала на уроках, а также на индивидуальных консультациях с учащимися;

- организовать индивидуальное сопровождение и персональное консультирование учащихся, показывающих низкие результаты в диагностических работах в форме ЕГЭ по математике вплоть до положительного результата сдачи экзаменов;

Итоги диагностической работы по математике в 9 классах (приказ № 759 - ОД от 29.11.2024г.)

Выполняли работу 68 учащихся из 73, что составляет 93,1% от числа всех девятиклассников. Десять учеников не прошли допустимый порог: Смирнов Иван (9а), Цыпилева Алина (9а), Зиновьев Ярослав (9а), Собкив Юлия (9б), Смирнов Глеб (9в), Грудцын Артемий (9в), Малов Дмитрий (9в), Юранева Юлия (9в), Большедонов Георгий (9в), Угловский Артем (9в). Из них не набрали баллов только по геометрии – 2 учащихся, только по алгебре – 0 учащихся, не набрали баллов ни по алгебре, ни по геометрии – 0 учащихся.

Процент выполнения работы – 85,3%, качество – 33,8%, средний балл – 3,2.

В разрезе классов в 9а: успеваемость – 87%, качество – 39%, средний балл – 3,3; в 9б классе: успеваемость – 95,4%, качество – 32%, средний балл – 3,3; в 9в классе: успеваемость – 70%, качество – 40,0%, средний балл – 3,2.

Процент учащихся, набравших от 0 до 7 баллов – 10 учащихся (13,6%), от 8 до 14 баллов – 35 учащихся (47,9%), от 15 до 21 балла – 22 учащихся (30,1%), от 22 до 31 балла – 1 учащихся (1,3%).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 88,2% учащихся умеют складывать и вычитать десятичные дроби (задание №6); 86,6% учащихся умеют применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда при решении задач (задания №18); 82,3% учащихся умеют использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего

члена при решении задач на арифметическую прогрессию (задание №14); 80% учащихся умеют сопоставлять текст задачи и ее графическое изображение (задание №1).

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **критическом** уровне (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 48,6% учащихся умеют распознавать истинные и ложные высказывания (задание №19); 41,7% учащихся умеют решать задачи на скорость, переводить одни единицы измерения в другие (задание №4); 33,6 учащихся выполнять вычисления и преобразования, умеют строить и исследовать простейшие математические модели (задание №5); 4,5% учащихся умеют задачи на скорость (задание №21); 4,4% учащихся умеют решать систему уравнений с двумя переменными (задание №20); 4,3% учащихся умеют применять теорему Пифагора для решения задач повышенного уровня (задание №23); 4,3% учащихся умеют оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство (задание №24); 0% учащихся умеют строить графики функций (задание №22); 0% учащихся умеют применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда (задание №25).

Умения по решению остальных заданий диагностической работы сформированы на **среднем** уровне от 53,1% до 75%.

Процент выполнения заданий второй части от 0% до 4,5%.

Решение:

- выявить задания и темы, вызывающие наибольшее затруднение у учащихся, и провести фронтальную и индивидуальную работу по ликвидации пробелов;
- при организации текущего и итогового повторения учебного материала на уроках включать аналоги заданий, вызывающих затруднения у учащихся, используя для этого контрольно-измерительные материалы, демонстрационную версию экзаменационной работы по математике в 9 классе на 2024 год и открытый банк заданий ГИА по математике;
- продолжить индивидуальное сопровождение учащихся «группы риска» сдачи ОГЭ по математике и отработку пробелов в знаниях на основе персонального учета образовательных достижений учащихся.

Итоги диагностической работы по химии в 9 классах (приказ № 780 - ОД от 09.12.2024г.);

Выполняли работу 11 человек из 73 девятиклассников, что составляет 15,9%. Двое учащихся не прошли допустимый порог (Палева Виктория, 9б и Габова Екатерина, 9а).

При анализе в разрезе сформированности умений, которые продемонстрировали учащиеся, установлено следующее.

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **оптимальном** уровне (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 89% учащихся умеют определять степень окисления (№4); 89% учащихся определять вид химической связи (№5)

При выполнении диагностической работы учащиеся 9 классов на **критическом** уровне (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 45% учащихся знают качественные реакции на катионы, анионы, газы (№17); 44% учащихся умеют решать химические уравнения и реакции (№12); 33% учащихся умеют характеризовать химический элемент (№1); 33% учащихся умеют характеризовать химические свойства простых и сложных веществ (№9,10); 33% учащихся знают правила техники безопасности, лабораторной посуды (№16); 33% учащихся умеют вычислять массовую долю химического элемента в веществе (№18); 23% учащихся умеют классифицировать неорганические вещества (№7); 11% учащихся умеют производить расчеты с применением понятия

«массовая доля элемента» (№19); 0% учащихся умеют характеризовать химические свойства простых и сложных веществ (№8);

Остальные умения (части 1) сформированы на среднем уровне (**от 50 до 78%**).

Из заданий высокого уровня сложности на среднем уровне сформировано умение расставлять коэффициенты методом электронного баланса. Наибольшее затруднение вызвало задание на умение находить количество веществ, масс, объем исходных веществ или продуктов реакций (№22) - только один учащийся выполнил на максимальный балл.

В целом можно сделать вывод, что результаты выполнения диагностической работы недостаточны для гимназии. Двое учащихся не преодолели допустимый порог.

Решение:

- продолжить формирование основных базовых умений по химии, уделив особое внимание вопросам, вызвавшим затруднения у учащихся на диагностической работе;
- текущее и обобщающее повторение учебного материала строить с учетом результатов выполнения диагностической работы и на основе банка заданий ОГЭ по предмету;
- вести учет сформированности и своевременную коррекцию навыков и умений учащихся, выбравших учебный предмет «химия» на ГИА по итогам текущих самостоятельных, контрольных и практических работ;
- вести индивидуальное сопровождение учащихся по подготовке к ОГЭ по химии на уроках и внеурочное время, проводя индивидуальные консультации и проверочные работы по материалам открытого банка ОГЭ по химии.
- продолжить индивидуальное сопровождение учащихся «группы риска» сдачи ОГЭ по химии и отработку пробелов в знаниях на основе персонального учета образовательных достижений учащихся.

Итоги диагностической работы по математике (базовый и профильный уровни) в 11 классах (приказ №802 - ОД от 17.12.2024г.).

Диагностическую работу выполняли 29 учащихся, что составляет 57% от числа всех учащихся 11-х классов. Средний процент выполнения работы – 58%, средний балл – 13. Не прошел порог (7 баллов) 1 учащийся 11а класса – Горчакова Злата, что составило 3,4% от общего количества учащихся, выполнявших диагностическую работу базового уровня. Максимальный первичный балл по базовому уровню – 19 (Вурдова Т. (11а), Горшкова У. (11б)).

Текст диагностической работы профильного уровня содержал 19 заданий: 12 заданий с записью краткого ответа и 7 заданий с записью решения, работа рассчитана на 235 минут. Диагностическую работу профильного уровня выполняли 19 учащихся, что составляет 37% от числа всех учащихся 11-х классов.

По профильному уровню процент учащихся, набравших от 0 до 5 первичных баллов – 4 учащихся (21%), от 6 до 9 баллов – 5 учащихся (26%), от 10 до 12 баллов – 2 учащихся (11%), от 13 до 32 балла – 8 учащихся (42%). Не прошли порог (5 баллов) 4 учащихся – Морозова Яна (11а), Пельмегова Диана (11а), Волгин Михаил (11б), Иванова Софья (11б), что составило 21% от общего количества учащихся, выполнявших диагностическую работу профильного уровня.

Максимальный первичный балл по профильному уровню – 19 (Куратов Артём – 11б).

На основе анализа в разрезе заданий и сформированности умений можно сделать следующие выводы.

При выполнении диагностической работы профильного уровня учащиеся 11 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 100% учащихся умеют оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность (задание №4); 84%

учащихся умеют оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы (задание №1); 84% учащихся умеют решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов (задание №6).

При выполнении диагностической работы профильного уровня учащиеся 11 классов на **низком уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 47% учащихся умеют оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии (задание №3); 47% учащихся умеют решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов (задание №10); 42% учащихся умеют оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций (задание №12); 37% учащихся умеют решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов (задание №15); 32% учащихся умеют моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами (задание №16); 37% учащихся умеют приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное (задание №19); 5% учащихся умеют оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач (задание №18).

Задания №2, 5, 7, 8, 9, 11, 13 выполнены на среднем уровне, процент выполнения достаточно высокий и колеблется от 53% до 79%.

С решением заданий №14 и №17 диагностической работы учащиеся не справились.

По базовому уровню процент учащихся, набравших от 7 до 11 баллов – 38% (11 учащихся), от 12 до 16 баллов – 41% (12 учащихся), 17 - 21 баллов – 21%.

При выполнении диагностической работы базового уровня учащиеся 11 классов на **оптимальном уровне** (от 80% до 100%) продемонстрировали следующие умения: 100% учащихся умеют выполнять действия с функциями (задание №7); 93% и 90% учащихся умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания №2, №4 и задание №3); 90% и 83%

учащихся умеют строить и исследовать простейшие математические модели (задание №6 и задание №5).

При выполнении диагностической работы базового уровня учащиеся 11 классов на **низком уровне** (менее 50%) продемонстрировали следующие умения: 48% и 45% учащихся умеют выполнять действия с геометрическими фигурами (задание №11 и задание №10); 41% учащихся умеет решать уравнения и неравенства (задание №18); 38% и 34% учащихся умеют строить и исследовать простейшие математические модели (задание №21 и задание №8); 34% учащихся умеют решать задачи повышенной сложности на совместную работу (задание №20); 31% учащихся умеет решать уравнения и неравенства (задание №17); 28% учащихся умеют выполнять действия с геометрическими фигурами (задание №13); 14% учащихся умеет выполнять вычисления и преобразования (задание №19);

Задания №9, 12, 14, 15 выполнены на среднем уровне, процент выполнения достаточно высокий и колеблется от 52% до 76%.

В целом можно констатировать, что содержание диагностической работы охватывает пройденный учебный материал по математике курса 10 и 11 классов базового и повышенного уровней и включает практико-ориентированные задания, не представленные в школьных учебниках математики, процент выполнения которых учащимися 11 – х классов остается недостаточным.

Результаты выполнения диагностической работы в 11 классах по профильному и базовому уровням считать неудовлетворительными, так как один из 29 учащихся не справился с работой базового уровня и четыре из 19 учащихся не справились с работой профильного уровня.

Решение:

- на основе поэлементного анализа результатов выполнения диагностической работы в 11 классах провести разбор решений и показ методов решения и приемов, позволяющих избежать ошибок при выполнении заданий, вызвавших затруднения учащихся;

- при организации текущего повторения учебного материала на уроках включать аналоги заданий, вызвавших затруднения у учащихся по итогам диагностической работы, используя для этого контрольно-измерительные материалы, демонстрационную версию экзаменационной работы по математике в 11 классе на 2025 год и открытый банк заданий ГИА по математике;

- вести в течение 2 полугодия 2024/2025 учебного года индивидуальное сопровождение подготовки к ЕГЭ по математике профильного и базового уровней и персональный учет, и своевременную коррекцию учебных достижений учащихся, показавших по итогам диагностической работы низкий уровень математической подготовки.

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Гимназии регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком (утверждён приказом МАОУ «Гимназия № 1», расписанием занятий и другими локальными нормативными актами.

МАОУ «Гимназия № 1» применяет федеральную государственную информационную систему «Моя Школа» (далее — ФГИС «Моя Школа») при организации учебного процесса при реализации ООП НОО, ООО и СОО. В рамках работы в ФГИС «Моя МАОУ «Гимназия № 1»» педагогические работники Гимназии:

используют сервисы электронных журналов и дневников — с доступом для учителей, родителей и учеников;

пользуются библиотекой цифрового образовательного контента, в том числе презентациями, текстовыми документами, таблицами для образовательного процесса и совместной работы пользователей системы;

организуют персональную и групповую онлайн-коммуникацию пользователей, включая чаты и видеоконференции, в т. ч. посредством иных информационных систем;

разрабатывают КИМ, ключи правильных ответов, критерии проверки диагностических работ, проводят такие работы и экспертизу развернутых ответов;

транслируют в классах цифровые образовательные решения с использованием средств отображения информации и мониторят их применение.

Педагоги отмечают, что им стало проще планировать уроки и контролировать усвоение учебного материала учащимися, благодаря сервисам ФГИС «Моя МАОУ «Гимназия № 1»».

Гимназия усилила контроль за назначением и выполнением домашней работы учениками с целью профилактики их повышенной утомляемости. МАОУ «Гимназия № 1» применяет Методические рекомендации по организации домашней учебной работы обучающихся общеобразовательных организаций, разработанные ИСРО по поручению Минпросвещения России. Вопросы организации домашней учебной работы обучающихся обсуждаются на педагогических советах. Домашние задания направлены на всестороннее развитие учащихся, учитывают их интересы, предусматривают выполнение письменных и устных, практических, творческих, проектных, исследовательских работ, в том числе выполняемых в цифровой образовательной среде.

В 1-х классах домашние задания выдаются в объеме затрат на их выполнение не более одного часа. Домашние задания вводятся постепенно с подробным объяснением ученикам хода их выполнения и организации процесса.

В начальной школе и 5–6-х классах основной школы домашние задания на выходные рекомендуется не задавать. В 7–11-х классах иногда домашние задания выдаются на выходные дни, направленные на повторение и систематизацию полученных знаний, в объеме, не превышающем половину норм из таблицы 6.6 СанПиН 1.2.3685-21.

V. Оценка востребованности выпускников

Информация о востребованности выпускников.

Год выпуск а	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс гимназии	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в ОО СПО	Всего	Поступили в ВУЗы	Поступили в СПО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2022	—	—	—	—	—	—	—	—	0
2023	68	46	—	22	46	39	1	6	0
2024	75	53	5	17	47	41	6	0	0

Учреждения ВПО Республики Коми

Кол-во выпускников 11-х классов	Из них выбрали конкретное УВПО Республики Коми	Сыктывкарский государственный университет	Коми республиканская академия государственного управления	Сыктывкарский лесной институт	Комифилиал Кировской государственной медицинской академии	Сыктывкарский филиал Ухтинского государственного технического университета	Сыктывкарский филиал С-Пб государственного университета сервиса и экономики	Коми филиал Вятской государственной сельскохозяйственной академии	Сыктывкарский филиал Вятского государственного гуманитарного университета	Ухтинский государственный технический университет	Ухтинский филиал Российского государственного открытого технического университета путей сообщения
47	14	12	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Учреждения ВПО Российской Федерации

Кол-во выпускников, выбравших УВПО РФ (без РК)	УВПО г. Санкт - Петербург	УВПО г. Москва	УВПО г. Киров	УВПО г. Новгород	УВПО г. Ярославль	УВПО других городов РФ	УВПО за пределами РФ
--	---------------------------	----------------	---------------	------------------	-------------------	------------------------	----------------------

						УВПО других городов РФ	
--	--	--	--	--	--	------------------------	--

Кол-во выпущенных, выбравших их УВПО РФ (без РК)	УВПО за пределами РФ																										
	УВПО г. Санкт-Петербург	УВПО г. Москва	УВПО г. Киров	УВПО г. Новгород	УВПО г. Ярославль	г. Астрахангельск	Еологда	Волгоград	Краснодар	Казань	Саратов	Рязань	Пермь	Калининград	Екатеринбург	Ульяновск	Владимир	Владивосток	Кострома	Орел	Воронеж	Калуга	Самара	Ижевск	Смоленск	Петрозаводск	
20	7	4	2	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

В том числе по направлениям:

Техническое	Гуманитарное	Культурное, искусство	Медицинское	Юридическое	Экономическое	Естественнонаучное	Педагогическое	Министерство, МВД, ФСБ	Средние профессиональные учебные заведения	Международные отношения	Таможенное дело	Лесное хозяйство	Лесное хозяйство	Сельское хозяйство	Эксплуатация зданий и сооружений	Финансовый менеджмент	Управление персоналом	Землеустройство и кадастры	Реклама и связи с общественностью	Общественные отношения	История	Дизайн	Электроника	Навигация	Транспорт
5		2	4	7	1		7										4		2		6			1	

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

В МАОУ «Гимназия № 1» работает высокопрофессиональный педагогический коллектив.

Количество педагогов с высшей квалификационной категорией – 27(42%), с первой квалификационной категорией – 15 (22%), аттестованных на СЗД – 9 (15,4%).

В соответствии с п.п. 5, 22 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276, в соответствии с планами аттестации педагогических работников МАОУ «Гимназия № 1» в 2024 году аттестовались педагогические работники:

В соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утверждён Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 г. № 196 "Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность" (зарегистрирован 02.06.2023г. № 73696), приказом по гимназии от 15.05.2023 г. № 359 «Об утверждении плана-графика аттестации педагогических работников МАОУ «Гимназия № 1» в 2024 году аттестовались руководящие и педагогические работники гимназии на соответствие занимаемой должности, на установление квалификационных категорий. Все педагогические работники прошли аттестацию в соответствии с утверждённым планом. Всего в гимназии аттестовалось педагогических работников:

- на высшую квалификационную категорию: 8 педагогических работников (5 человек подтвердили высшую квалификационную категорию: учитель начальных классов Антонова Т.А., учитель начальных классов Быкова И.В., педагог дополнительного образования Гладкая Е.В., учитель химии Рочева Е.В., учитель русского языка и литературы Поличенко Е.А.;
- на первую квалификационную категорию - учитель русского языка и литературы Низова М.В.,
- 3 человека повысили квалификационную категорию с первой на высшую учитель начальных классов Юркина Л.М., (учитель английского языка Булыгина Е.С., учитель начальных классов Габова И.А. после некоторого периода неаттестации на категорию, имелось СЗД);
- на СЗД – 3 педагогических работника: Сироткина Н.Г. и молодые педагоги- учитель русского языка и литературы Коковкина М.В., старший вожатый Щеглова К.Е.;
- на СЗД - 3 заместителя директора: Костромина И.В., Осипова Т.Ю., Коськовецкая Н.В.

В МАОУ «Гимназия № 1» 16 учителей являются победителями Приоритетного Национального Проекта «Образование» федерального уровня; 13 учителей являются победителями Приоритетного Национального Проекта «Образование» республиканского уровня; 6 учителей являются победителями Приоритетного Национального Проекта «Образование» муниципального уровня. 11 педагогов – победители, призёры и лауреаты муниципального, городского уровней конкурса профессионального мастерства «Учитель года». В 2024 году лауреатом конкурса «Педагогический дебют» стала Низова М.В.

В гимназии 31 педагог - классные руководители, 1 социальный педагог, 2 педагога-психолога, педагоги дополнительного образования. Стаж работы педагогического коллектива различный.

В рамках *методической работы* действует *внутригимназическое обучение* педагогических работников, повышение профессионального уровня через педсоветы, теоретико-практические семинары, мастер-классы, Фестивали открытых уроков. Повышение квалификации обеспечивается также централизованно через курсы ГОУ ДПО «КРИО», Федеральные стажировочные площадки и т.д. Повышение квалификации педагогических работников происходит целенаправленно. Педагоги размещают материалы инновационной деятельности на сайте гимназии, федеральных сайтах, сайте ГОУ ДПО «КРИО» и др. Большое внимание уделяется научно-исследовательской, инновационной деятельности педагогов.

Управление процессом повышения квалификации педагогов осуществлялось посредством анализа результатов профессиональной деятельности педагогов; самоанализа результатов профессиональной деятельности педагогами; внутригимназического персонифицированного кадрового контроля; контроль состояния и качества учебно-воспитательного процесса на уроке; мониторинга профессиональных достижений педагогов в межаттестационный период; заполнения педагогами листов профессиональной самооценки; представления педагогического опыта на педсоветах; педагогических чтениях, отчетах по самообразованию на МО, открытых уроках и др.:

26.01.2024 в гимназии для повышения качества образования был организован практический семинар «Обзор возможностей ФГИС «Моя школа». Актуализированы сервисы ФГИС «Моя школа»: «Библиотека ЦОК», «Помощник учителя».

Вопросы реализации качественного урока, проведение различных типов урока также были рассмотрены на 3 семинарах для молодых педагогов гимназии в рамках «Школы молодого учителя», на которых молодые педагоги Паршина И.А., Арихин Э.М., Низова М.В. и Коковкина М.В. подготавливали и анализировали проведённые уроки под руководством заместителей директора Каминской Г.К. и Рябовой О.Н.

19.04.2024г. утверждено в новой редакции Положение о внутренней системе оценки качества образования в МАОУ «Гимназия №1» г. Сыктывкара.

Педагоги гимназии в течение учебного года принимали участие в конкурсах и мероприятиях различного уровня.

На муниципальный этап XIX Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» от МАОУ "Гимназия № 1" было представлено наибольшее количество работ (3 работы).

По итогам муниципального этапа Дипломом победителя муниципального этапа XIX Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» в номинации «Лучшая методическая разработка по предметам: основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР), Основы православной веры» награждена Морозова Ольга Васильевна, педагог дополнительного образования.

Дипломом призера (2 место) муниципального этапа XIX Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» в номинации «Лучшая дополнительная общеразвивающая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи» награждена творческая группа учителей начальных классов: Костромина Ирина Викторовна, Быкова Ирина Вениаминовна, Антонова Татьяна Алексеевна.

Дипломом призера (2 место) муниципального этапа XIX Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» в номинации «Лучшая методическая разработка по предметам: Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), Основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР), Основы православной веры» награждена учитель начальных классов Швецова Татьяна Васильевна.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Коми от 12.02.2024 № 87-н «О проведении XIX Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» в мае 2024 года Морозова Ольга Васильевна, педагог дополнительного образования, приняла участие в республиканском этапе Всероссийского Конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодежью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя». В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Коми от 28.05.2024 г. № 317-п «Об итогах проведения республиканского этапа XIX Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» в номинации «Лучшая методическая разработка в предметных областях: «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР), «Основы православной веры» (для образовательных организаций с религиозным компонентом) педагог дополнительного образования гимназии Морозова Ольга Васильевна стала победителем. Её работа «Духовно-нравственное воспитание обучающихся посредством народной песенной культуры» отмечена денежной премией и дипломом за вклад в духовно-нравственное образование и воспитание обучающихся.

По итогам Всероссийского конкурса "Серафимовский учитель», размещённым на сайте итогов конкурса www.серафим.рф в разделе «Серафимовский учитель» педагог дополнительного образования гимназии Морозова Ольга Васильевна, представившая на конкурс методическую разработку по теме «Духовно-нравственное воспитание обучающихся посредством народной песенной культуры», стала призёром. Участниками конкурса были 981 человек. Победителей – 24, призёров и лауреатов – 173. В конкурсе участвовали представители из 61 субъекта РФ. Подводил итоги педагогического конкурса «Серафимовский учитель – 2023/2024» благотворительный фонд преподобного Серафима Саровского. Морозова О.В. представила методическую разработку, которая включает 5 мероприятий по духовно-нравственному воспитанию обучающихся посредством народной песенной культуры. Богатый опыт Морозовой О.В. оценён, методическая разработка отмечена «Поощрительной премией».

В конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в 2024 году подала заявку и пакет документов учитель химии Рочева Е.В.

В первом этапе Всероссийского профессионального конкурса "Первый учитель» приняли участие учителя начальных классов Камоликова А.А., Костромина И.В., Быкова И.В., Напалкова И.П. Камоликова А.А. вышла в следующий этап конкурса. Подробная информация об участии педагогических работников в конкурсах представлена в отчётах руководителей методических объединений.

Для повышения квалификационного уровня молодых педагогов реализовывалась *наставническая деятельность*: проведены мероприятия для молодых педагогов:

- Планирование и организация работы по предмету (изучение основных тем программ, знакомство с УМК, методической литературой, составление рабочих программ, поурочное планирование);
- Оказание помощи в выборе методической темы по самообразованию.
- Консультации по теме "Современный урок: структура и конструирование"
- Посещение уроков молодого специалиста с целью оказания методической помощи. Анализ уроков.
- Посещение молодым специалистом уроков учителя – наставника.
- Консультации по проведению внеурочной деятельности.
- Консультации по работе с родителями
- Консультации по работе в Сетевом городе.
- Консультации по проведению промежуточной аттестации.
- Консультация по корректировке РПУП.
- Совместная подготовка и отбор дидактического материала для уроков и занятий.
- Совместная разработка планов-конспектов уроков по теме, занятий по внеурочной деятельности, внеклассного мероприятия.
- Участие молодого специалиста в общешкольных и районных мероприятиях, семинарах, совещаниях и т. д.
- Беседы с молодым специалистом по содержанию предмета, методике преподавания.
- Консультации по частным вопросам методики преподавания и проведения внеклассных мероприятий.
- Помощь в составлении индивидуального плана развития педагога, осуществление контроля развития педагога, в подготовке и проведении уроков, участие в семинарах, конкурсах, освоение новых технологий.
- Консультации по работе на сайтах УЧИ.РУ и РЕШУ ЕГЭ
- Консультации по проведению подготовки учеников к ГИА и др.

Программа работы с молодыми специалистами всеми учителями выполняется в полном объеме. В целях совершенствования *нормативно-правовой базы* по работе с педагогическими кадрами в гимназии разработана Программа наставничества, Положение о наставничестве. Результаты по реализации планов наставнической деятельности рассматриваются на заседаниях методического совета.

Стимулирование педагогов по результатам деятельности осуществлялось в формах материального стимулирования, подготовки наградных материалов на грамоты различных уровней, поздравление с достигнутыми результатами посредством ГИС ЭО (результаты конкурсов, олимпиад и др.), на педсоветах, праздниках.

Молодые специалисты умеют быстро найти взаимопонимание с учениками и их родителями.

В целях реализации муниципального проекта *«ИОМ в действии»* была организована деятельность педагогических работников творческой группы. Изучены «Методические рекомендации для муниципальных общеобразовательных организаций по реализации муниципального проекта «ИОМ в действии» заместителя директора МУ ДПО «ЦРО» Кореневой Л.Б.

Приказом директора гимназии «О назначении педагогов-наставников, утверждении Дорожной карты по наставничеству, формы персонифицированной программы наставничества МАОУ «Гимназия № 1» были назначены наставниками для молодых педагогов, вновь принятых специалистов педагоги гимназии. Педагоги-наставники разработали персонифицированные карты по наставничеству. Наставляемые под руководством наставников разработали ИОМ.

Профессиональное взаимодействие педагогов по реализации муниципального проекта «ИОМ в действии» осуществлялось как внутри гимназии, так и в рамках сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов ГОУДПО «КРИО» на платформе «Личный кабинет педагога» (<https://iom.kriro.ru/>). Был закреплён региональный методический актив за педагогическими работниками гимназии. Педагоги гимназии по разосланной электронной почте методического актива могли обратиться к прикреплённым наставникам по возникающим вопросам. Однако, результативного взаимодействия в большинстве случаев не происходило, в связи с тем, что большинство вопросов молодые специалисты могли решить внутри гимназии с опытными наставниками. Наставляемые представили итоги реализации ИОМ, наставляемые – результаты реализации персональных карт наставничества. Наставляемые получили результаты:

- прошли в ГОУДПО «КРИО» и МУ ДПО «ЦРО» курсы и семинары по темам: «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя», «Проектирование уроков как системы учебных заданий», «Применение различных форм внеурочной деятельности с учащимися с дефицитами читательской грамотности», «Использование цифровых образовательных ресурсов для повышения качества образования»
- учились конструировать урок, создавать проблему на уроках и выводить учащихся на цель урока,
- разработали рефлексивные экраны;
- готовили задания разного уровня, учились дифференцированно подходить к разработке заданий на уроках;
- использовали учебник, раздаточный материал на уроках для работы индивидуальной и в группах;
- посетили семинар «Проектирование уроков на основании чтения»;
- училась использовать приемы (анализ- выделение главной мысли, синтез – обобщение ключевых моментов прочитанного текста);
- изучили методический материал по проектной деятельности (Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности), знакомилась с процедурой проведения защиты проектов; готовили учащихся к защите проектов;
- учились отбирать источники для подготовки к олимпиадам, знакомилась с примерами заданий;
- готовили учащихся к олимпиадам и конкурсам;
- участвовали в проверке олимпиадных работ,
- активно использовали цифровые ресурсы «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>) ; Библиотека ЦОК (<https://lesson.edu.ru/catalog>) - Задания, примеры конспектов уроков.

В 2024 году молодые педагоги гимназии приняли участие в реализации муниципального проекта «МЕЛ» («Молодость. Единство. Лидерство»).

Учителя принимали участие в муниципальных фестивалях для молодых педагогов. Для молодых педагогов гимназии были организованы семинары в рамках «Школы молодого учителя».

В целях реализации задач *цифровизации, развития ЦОС* гимназии в соответствии с требованиями по магистральному направлению «Образовательная среда» в гимназии проводилась работа по активизации использования платформ «Сферум», ФГИС «Моя школа», ВКмессенджер.

26.01.2024 в гимназии проведён практический семинар «Обзор возможностей ФГИС «Моя школа». Учителя гимназии используют сервисы ФГИС «Моя школа»: «Библиотека ЦОК», «Помощник учителя». Учителя знакомились с сервисами ФГИС «Моя школа» учащихся. Классные руководители на родительских собраниях рассказывали родителям о возможностях ФГИС «Моя школа».

В течение года проводилась работа по присоединению педагогов и обучающихся к сервису «ВКмессенджер». Все члены администрации гимназии ведут общение на данной платформе (смс, звонки).

Условия эффективности образовательного процесса: соответствие задач методической работы гимназии современному состоянию образования и перспективам развития национального образования; соответствие содержания, форм и методов методической работы целям ее организации; наличие системы повышения педагогического мастерства учителя; учет современных достижений педагогической науки и передового педагогического опыта; учёт требований профессионального стандарта педагога; понимание всеми участниками методического процесса прогрессивного характера вводимых инноваций.

Педагоги гимназии непрерывно повышали квалификацию не только на курсах, семинарах, вебинарах, но и на конференциях различного уровня, распространяли передовой педагогический опыт, участвовали в конкурсах, публиковали работы.

Повышение квалификации педагогических работников на курсах в 2024 г.:

Подготовка лиц, претендующих на включение в составы РПК по проверке экзаменационных работ при проведении ГИА по образовательным программам СОО и ЕГЭ	ГАУ РК РИЦОКО	36 часов	Январь	Шелавина И.Н., Фекличева С.А., Трухина З.Ю., Корепанова С.А.
Подготовка лиц, претендующих на включение в составы РПК по проверке экзаменационных работ при проведении ГИА по образовательным программам ООО	ГАУ РК РИЦОКО	36 часов	Март	Фекличева С.А., Гриняева Е.И., Тырина Н.Э., Приймак Л.М.
Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя	ГОУ ДПО КРИПО	36 часов	5.02.2024 – 20.03.2024	Габова И.А., Швецова Т.В., Камоликова А.А., Мамчур И.А.
«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения	ГОУ ДПО КРИПО	48 часов	5.02.2024 – 23.03.2024	Попова С.Н.

качества образования»				
Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в работе учителя (биология)	ГОУ ДПО КРИО	36 часов	5.02.2024 – 20.03.2024	Плюснин С.Н.
Разработка программы организации летнего отдыха и оздоровления детей на базе образовательной организации	ГОУ ДПО КРИО	24 часа	12.02.2024 – 16.02.2024	Коковкина М.В.
Эффективные методы обратной связи и формирующего оценивания для повышения качества обучения в начальной школе	ООО «Учи.ру»	72 часа	1.03.2024 – 29.03.2024	Напалкова И.П.
«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	ГОУ ДПО КРИО	48 часов	05.04.2024 – 20.05.2024	Осипова Т.Ю., Палева Н.Н., Плюснин С.Н., Приймак Л.М., Рочева Е.В., Рябова О.Н., Телятинская Е.А., Торопова Н.В., Тырина Н.Э., Швецова Т.В., Юркина Л.М., Богоявленский Е.А., Булыгина Е.С., Быкова И.В., Габова И.А., Ермолина О.С., Каминская Г.К., Камоликова А.А., Корепанова С.А., Мамчур И.А., Москалев Ю.В., Напалкова И.П., Агаркова О.А., Низова М.В.
Современные подходы к укреплению общероссийской гражданской идентичности	ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»		16.04.2024 – 19.04.2024	Коковкина М.В.

Курс профессиональной переподготовки «Менеджмент и экономика в образовании» (300 часов)	Инфоурок	300 часов	Июнь – август 2024	Коськовецкая Н.В
Менеджмент кадровой службы	ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»	144 часа	8.07 – 31.08	Петрова Е.С.
Обучение учебному предмету труд (технология) в условиях внесения изменений в ФОП ООО	Цифровая экосистема ДПО		Июнь-июль 2024	Шкурлей Н.Е., Богоявленский Е.А., Москалев Ю.В.
Обучение учебному предмету ОБЗР	Цифровая экосистема ДПО		Июнь-июль 2024	Швецов А.В.
Методика преподавания комплексного учебного курса «ОРКСЭ»	МУ ДПО «ЦРО»,	18 часов	август 2024	Камоликова А.А., Ермакова Н.В.
Организация профессиональной деятельности на основе применения принципов и инструментов бережливого производства	«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	16 часов	Октябрь 2024	Морова О.В.
Менеджмент кадровой службы	ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»	144 часа	Сентябрь 2024	Петрова Е.С.
Достижение планируемых результатов по русскому языку на уровне ОО и СОО.	МУ ДПО «ЦРО»	30 часов	октябрь 2024	Каминская Г.К.
Проектирование уроков математики в начальной школе.	МУ ДПО «ЦРО»	24 часа	октябрь 2024	Швецова Т.В.
Совершенствование предметных и методических компетенций учителей труда.	МУ ДПО «ЦРО»	30 часов	ноябрь 2024	Москалев Ю.В, Шкурлей Н.Е.
Курсы ПК «Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения	ГОУ ДПО «КРИО	48 часов	Сентябрь-ноябрь 2024	Бойцова М.А., Гладкая Е.В., Ермакова Н.В., Костромина И.В., Костромина С.Н.,

качества образования»				Плетнева А.А., Антонова Т.А.
Менеджмент и экономика в образовании	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»		Декабрь 2024	Коськовецкая Н.В.
Профессиональная переподготовка по программе «Теория и методика педагогической деятельности («Математика»)	ГОУДПО «КРИО»	252 часа	октябрь-декабрь 2024 г.	Булыгина Е.С.
Профессиональная переподготовка по программе «Теория и методика педагогической деятельности («Физика»).	ГОУДПО «КРИО»	252 часа	октябрь-декабрь 2024 г.	Торопова Н.В.
Профессиональная переподготовка по программе «Теория и методика педагогической деятельности («ОБЗР»).	ГОУДПО «КРИО»	252 часа	октябрь-декабрь 2024 г.	Забелкин О.В.
Профессиональная переподготовка по программе «Теория и методика педагогической деятельности («География»).	ГОУДПО «КРИО»	252 часа	октябрь-декабрь 2024 г.	Щеглова К.Е.
Проектирование уроков как системы учебных заданий	МУ ДПО «ЦРО»	30 часов	декабрь 2024	Низова М.В.
Ресурсы создания воспитывающей среды общеобразовательной организации в рамках реализации рабочей программы воспитания	МУ ДПО «ЦРО»,	24 часа.	декабрь 2024	Дейтер В.Б.
Деятельность советника директора по	ФГБОУ ВО «МПУ»	36 часов	ноябрь 2024	Лопаткина К.А.

воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями в общеобразовательных организациях.				
--	--	--	--	--

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

МАОУ «Гимназия № 1» имеет библиотеку, в которой всем пользователям обеспечен доступ к электронным образовательным ресурсам. При этом при ведении образовательного процесса обеспечивается доступ к свободно распространяемым электронным образовательным ресурсам в сети "Интернет" строго в соответствии с целями и задачами образовательного процесса и действующим законодательством Российской Федерации. Библиотека предлагает работать по ссылкам: ЛитРес

https://www.litres.ru/pages/my_books_all/ <https://www.litres.ru/>

Ридли <http://readly.ru/>

Национальная библиотека Республики Коми <https://www.nbrkomi.ru/>

Национальная детская библиотека Республики Коми им. С.Я. Маршак

http://www.ndbmarshak.ru/page/elektronnaya_biblioteka.natsionalnaya_detskaya_kniga_v_tsifr_ovom_formatе и др.

По профориентации предлагаемые Интернет-ресурсы:

Мое образование начинается здесь. - <http://u.to/kfcT>

Атлас перспективных рабочих профессий и специальностей Республики Коми https://kriro-my.sharepoint.com/personal/a_n_mezencev_kriro_ru/_layouts/15/WopiFrame.aspx?guestaccesstoken=CEaLLF%2bkQ8QbJ%2bKbm0%2f4ELSQxK5EkUhrimU7P%2b3fOg8%3d

HYPERLINK "https://kriro-

my.sharepoint.com/personal/a_n_mezencev_kriro_ru/_layouts/15/WopiFrame.aspx?guestaccesstoken=CEaLLF%2bkQ8QbJ%2bKbm0%2f4ELSQxK5EkUhrimU7P%2b3fOg8%3d&docid=06bf43d29b09040ed84d4d3458fc6847a&action=view"& HYPERLINK "https://kriro-

my.sharepoint.com/personal/a_n_mezencev_kriro_ru/_layouts/15/WopiFrame.aspx?guestaccesstoken=CEaLLF%2bkQ8QbJ%2bKbm0%2f4ELSQxK5EkUhrimU7P%2b3fOg8%3d&docid=06bf43d29b09040ed84d4d3458fc6847a&action=view"&docid=06bf43d29b09040ed84d4d3458fc684

7a HYPERLINK "https://kriro-

my.sharepoint.com/personal/a_n_mezencev_kriro_ru/_layouts/15/WopiFrame.aspx?guestaccesstoken=CEaLLF%2bkQ8QbJ%2bKbm0%2f4ELSQxK5EkUhrimU7P%2b3fOg8%3d&docid=06bf43d29b09040ed84d4d3458fc6847a&action=view"& HYPERLINK "https://kriro-

my.sharepoint.com/personal/a_n_mezencev_kriro_ru/_layouts/15/WopiFrame.aspx?guestaccesstoken=CEaLLF%2bkQ8QbJ%2bKbm0%2f4ELSQxK5EkUhrimU7P%2b3fOg8%3d&docid=06bf43d29b09040ed84d4d3458fc6847a&action=view"&action=view" и др.

Продолжено обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам (электронные образовательные ресурсы по учебным предметам, цифровые образовательные ресурсы) и др.

Продолжено обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам (электронные образовательные ресурсы по учебным предметам, цифровые образовательные ресурсы) и др.

Состав фонда и его использование

	Количество	Частота использования
Книжный фонд	6274	Постоянно

Справочно-библиографические издания	347	Периодически
Словари	178	Постоянно
Книговыдача	2531	
Обращаемость фонда		0,40
Читаемость		7,4

Книжный фонд (вся литература кроме учебной) составляет 6274 экземпляров. В фонде имеются книги по разным отраслям: немного литературы об ученых, знаменитых людях; о космонавтах и космонавтике, для творчества и досуга ребят подобраны книжки и журналы; по физической культуре и спорту, собрана подборка книг и журналов по экологии, выписывается газета по правилам безопасности на дорогах «Добрая дорога детства», есть немного книг по правилам дорожного движения. Для учащихся и учителей в библиотеке есть справочно-библиографические издания в количестве 347 экз., словарей – 178 экз., есть в библиотеке нотные издания, книги о музыке и новые подарочные издания о музыкантах и композиторах. За отчетный период библиотеку посетило 1777 человек, книговыдача составила 2531 экз., обращаемость библиотечного фонда составила 0,4. Всего за отчетный период поступило в фонд библиотеки художественной литературы 18 экз.

Учебный фонд (учебники+учебные пособия) МАОУ «Гимназия № 1» насчитывает 19711 экземпляров. Учащиеся 1-11 классов учебниками обеспечены полностью. Также по нескольким предметам есть электронные формы учебников. Фонд CD – составляет 96 дисков. Количество компьютеров-2. Принтер - 2, сканер -1, принтер +сканер -1, проектор – 1. Брошюры, журналы – 127. Методическая, дидактическая литература – 347 экземпляров.

Библиотека работала по направлениям: -концентрация документальных источников образования на традиционных и электронных носителях, -предоставление доступа к внутри библиотечным ресурсам образования; -приобщение детей и подростков к чтению как основному виду познавательной деятельности, средству духовно-нравственного воспитания; -формирование информационной культуры личности, -участие в адаптации учащихся к условиям жизни в современном информационном обществе.

Библиотека в 2024 г. решала следующие задачи:

- обеспечение доступа к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям посредством использования библиотечно-информационных ресурсов ОУ на различных носителях (бумажном, магнитном, цифровом и др.);
- воспитание культурного и гражданского самосознания, помощь в социализации учащегося, развитии его творческого потенциала; формирование навыков независимого библиотечного пользователя: обучение поиску, отбору и критической оценке информации;
- совершенствование предоставляемых библиотекой услуг на основе внедрения новых информационных технологий и компьютеризации библиотечно-информационных процессов, формирование комфортной библиотечной среды;
- пропаганда детской литературы и др.

В течение года в библиотеке был раскрыт библиотечный фонд путем оформления книжных выставок для учащихся 1 - 11 классов. Это:

- «У нас всегда открыта школы дверь» - выставка ко дню Знаний;
- «Господин дорожный знак». - выставка о безопасности на дорогах»- для учащихся 1-6 классов о безопасности на дорогах;
- «Русский поэт и переводчик-БорисВладимирович Заходер» - к 105 - летию со дня рождения

- «Талантливый писатель и учитель – граф Лев Николаевич Толстой» - к 195 летию со дня рождения писателя.
- «Покровитель книжного дела, создатель первой библиотеки Древней Руси – Ярослав Мудрый» - 1045 летию со дня рождения.
- «Свет дневной есть слово книжное»- выставка к месячнику школьных библиотек.
- «В единстве наша сила»-кн.выставка ко Дню народного единства. Освобождение Москвы от польских интервентов ополчениями Минина и Пожарского
- «Классик русской литературы» » - книжная выставка к 205-летию со дня рождения И.С.Тургенева
- «Добрый друг детей» книжная выставка к 115 летию со дня рождения Н.Н.Носова
- «Самый веселый детский писатель» - к 110-летию со дня рождения В.Ю.Драгунского
- «Поэт и философ» - книжная выставка к 220-летию Ф.И.Тютчева
- «Лауреат нобелевской премии – А.И.Солженицын» - книжная выставка к 105-летию писателя
- «Гуманизм и служение добру» - книжная выставка к 120-летию А.Гайдара.
- «Сказочник, знаток природы – Виталий Бианки - книжная выставка к 130-летию со дня рождения В.В.Бианки
- 140 лет со дня рождения основоположника научно-фантастической литературы, актера и музыканта Александра Романовича Беляева
- Прозаик, драматург, критик, публицист Николай Васильевич Гоголь 215 лет со дня рождения русского писателя

Внеурочная работа библиотеки за 2024 год

Дата проведения	Наименование мероприятия	Класс	Количество человек
23 января 2024 года	«Береги меня, ученик!» - беседа по сохранности учебников	2б	26
25 января 2024 года	«Береги меня, ученик!» - беседа по сохранности учебников	1б	21
25 января 2024 года	Чтение рассказов на военную тему, посвященную дня снятия блокады Ленинграда.	1б	21
27 января 2024 года	«125 грамм хлеба» - час мужества, посвященный 80-летию снятия блокады Ленинграда	7а,7в,9а	44
29 января 2024 года	«125 грамм хлеба» - час мужества, посвященный 80-летию снятия блокады Ленинграда	5в, 6а	53
27. февраля 2024 года	Чемпионат мира по чтению вслух для старшеклассников «Страница 24»	11а,9в,8а,8б,10б	8

01,марта 2024 года	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	5-11 кл.	9
05 марта	Внеклассное мероприятие, посвящённое юбилею И.А. Крылова «Ларец с баснями»	2 б, в; 3 б, в; 4а	137
06 марта	Внеклассное мероприятие, посвящённое юбилею И.А. Крылова «Ларец с баснями»	2а, 3а, 4б,в	113
Март 2024 г.	Подготовка и участие в олимпиаде по информационной грамотности «Информина	4 кл.	6
18 апреля	Проведение рейда «Береги учебник» в 5а,б,в классах гимназии	8в кл	2
6 мая	«Маленькие герои большой войны» - беседа о детях войны, просмотр кадров из фильма «Солдаты», чтение произведений военной тематики	2а,б	57
16 мая	«Талантливый человек с чистой детской душой» - викторина по произведениям Н.Носова.	3б	26
18 мая		3в	27
6,7,8 мая	Акция «Живи и помни» чтение произведений писателей и поэтов военной тематики.	1-11 кл.	833
30 сентября 1 октября 4 октября 2024 год	Посвящение в читатели: экскурсия по библиотеке.	1а, 1б, 1в	74
2 октября 8 октября 9 октября 2024 года	«Бородино – поле битвы, поле славы» - 212 годовщина Бородинского сражения.	3а, 3б, 3в 4а, 4б, 4в.	87 77
2 октября 2024 год	«День защиты животных» - 4 октября отмечается Всемирный день защиты животных.	2а, 2в.	58
14,15,16 октября 2024 год.	«210 лет со дня рождения М.Ю. Лермонтова» -	3а, 3б, 3в. 4а, 4б, 4в.	87 77

Педагогические работники гимназии активно используют ЭОР в образовательном процессе, во внеурочной деятельности, создают собственные ЭОР.

Для организации подготовки участников всероссийской олимпиады школьников учащиеся и педагоги пользуются методическим сайтом всероссийской олимпиады школьников (<http://olymp.apkpro.ru>). В разделе «Методические рекомендации» подраздел «Материалы по предметам» содержит задания регионального этапа по всем предметам. Используются образовательные сайты: Российская электронная школа, ЦОР, портал <http://resh.edu.ru/> воспитательной работе и внеурочной деятельности с обучающимися. В дистанционном доступе к учебным и методическим материалам для учителей и учеников используются интерактивные уроки по всему школьному курсу с 1 по 11 класс для подготовки к ЕГЭ. Интерактивные уроки «Российской электронной школы» строятся на основе специально разработанных авторских программ, успешно прошедших независимую экспертизу. Уроки полностью соответствуют федеральным государственным

образовательным стандартам и примерным основным образовательным программам общего образования. Педагоги используют РЭШ, выкладывают методические разработки на сайт гимназии, который своевременно и регулярно обновляется.

В 2024 году МАОУ «Гимназия № 1» продолжила обучать по учебникам, входящим в ФПУ, который утвержден приказом Минпросвещения от 21.09.2022 № 858. Однако в федеральном перечне нет учебников по некоторым предметам, также нет комплектных пособий ко всем имеющимся учебникам.

VIII. Оценка материально-технической базы

Реализация ООП НОО, ООО, СОО обеспечена МАОУ «Гимназия № 1» необходимой материально-технической базой для проведения всех видов учебных занятий, предусмотренных учебными планами: урочной и внеурочной деятельности, практической работы (в том числе групповой и индивидуальной), лабораторной работы, проектной и исследовательской деятельности.

Учебные кабинеты, используемые для реализации основной образовательной программы, обеспечены компьютерами (ноутбуками) с выходом в Интернет, мультимедийными проекторами, досками, отдельные кабинеты обеспечены интерактивными досками, документ-камерами. В кабинетах биологии, химии, физики имеются цифровые лаборатории. Кабинеты физики и химии оснащены ГИА лабораториями. Также в кабинете физики функционирует мобильный класс, который состоит из 16 ноутбуков для учащихся и 1 ноутбука для учителя. Материально техническое обеспечение соответствует действующим санитарно-техническим нормам. В 2024 году количество компьютеров, используемых в образовательном процессе – 211, из них 188 ноутбуков и других портативных компьютеров и 34 планшетных компьютеров.

Имеется подключение к сети Интернет: скорость подключения - 100 Мбит/с. Создание сети Интернет (локальной и Wi-Fi) со скоростью 100 Мбит/с. позволило более продуктивно использовать имеющуюся техническую базу для подготовки к занятиям и внеклассным мероприятиям, как учениками, так и учителями. Посредством без лимитного контролируемого доступа к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет может осуществляться взаимодействие образовательного учреждения с МО РК, КРИРОиПК, экспертной комиссией, муниципальным органом управления образованием и муниципальной методической службой, другими образовательными учреждениями. Школа имеет обновлённый сайт <https://gimnaziya1syktyvkar.gosuslugi.ru>. Интернет работает во всех учебных кабинетах, иногда случаются перебои.

Используется система контентной фильтрации: СКФ на основе прокси-сервера; TrafficInspector

Количество мультимедийных проекторов – 36

Количество интерактивных досок – 10

Количество принтеров – 35

Количество сканеров – 4

Количество многофункциональных устройств (МФУ) – 20

Ксерокс – 1

Используется информационная система управления образовательной организацией – ГИС

«Электронное образование»

Спортивные залы обеспечены всем необходимым спортивным инвентарем.

В 2024 году была произведена закупка недостающего оборудования для кабинетов труда (технологии) в соответствии с Перечнем средств обучения и воспитания, утвержденным приказом Минпросвещения России от 28.11.2024 № 838.

МАОУ «Гимназия № 1» располагаются в четырехэтажном здании, доступ обеспечивается через главный вход, который обозначен соответствующей вывеской.

Имеется пандус, благодаря чему инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья движения могут преодолеть подъем или спуск без посторонней помощи. Имеется дверь с доводчиком для инвалидов-колясочников

Выявленные сильные стороны представляют то *конкурентное преимущество*, которое гимназия имеет перед другими организациями города. Исходя из полученных данных, сильные стороны превалируют над слабыми.

Однако необходимо стратегическое управление развитием организации с целью:

- преобразования и минимизации слабых сторон,
- контроля внешних угроз и своевременного реагирования на их проявление,
- анализа потенциальных возможностей и реализации конкретных мероприятий по их использованию.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Локальные акты, регламентирующие внутреннюю систему оценки качества образования (далее – ВСОКО) в гимназии:

1) Положение о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, утвержденное приказом МАОУ «Гимназия №1» от 18.05.2023 № 370 - ОД;

2) Положение о ВСОКО, утвержденное приказом МАОУ «Гимназия №1» от 29 ноября 2023 года № 806 – ОД;

3) Положение о рабочей программе учебного предмета (РПУП).

Целями внутренней системы оценка качества образования являются:

- получение и накопление объективной информации о соответствии (несоответствии) измеряемых критериев качества образования (образовательных результатов, образовательного процесса, условий) требованиям обновленных ФГОС, нормативных документов, запросам родителей (законных представителей); о тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень;
- принятие управленческих решений по совершенствованию качества образовательного процесса и условий их обеспечивающих, обеспечение положительной динамики результатов по основным направлениям деятельности гимназии,
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием в гимназии.

Внутренняя система оценки качества образования выступает основой реализации контрольно-аналитической функции в системе управления гимназией и обеспечивает создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в гимназии.

Организационная структура внутренней системы оценки качества образования включает: администрацию гимназии, методический совет, школьные методические объединения учителей, временные структуры, учителей. Педагогический совет осуществляет функции по регламентации организации, развития ВСОКО.

Объектами ВСОКО выступают: индивидуальные образовательные достижения учащихся (оценке подлежат образовательные достижения и их динамика по отдельным предметам; сформированность УУД, отдельных личностных и метапредметных результатов; внеучебные компетентности (социальные, информационные и т.д.); степень участия в образовательном процессе (активность работы на уроке, результативность участия во внеурочной работе и т.д.)); профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования; качество организации образовательного процесса; инновационная деятельность; условия обучения; воспитательная работа; финансовое обеспечение; открытость деятельности и другие.

Предметами ВСОКО являются: качество образовательных результатов (предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т.

ч. ОГЭ и ЕГЭ)), метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики), личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся), здоровье обучающихся (динамика), достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются: образовательная статистика (текущий контроль успеваемости); промежуточная и итоговая аттестация; мониторинговые исследования; социологические опросы; отчеты работников гимназии; посещение уроков и внеклассных мероприятий; данные электронного журнала.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 2 -11- х классов оценивается по 5-балльной системе. В 1 классе оценивание безотметочное.

Промежуточные итоговые оценки в баллах выставляются во 2-11 классах за четверть. В конце учебного года выставляются годовые оценки во 2-8, 10 классах и итоговые оценки по результатам государственной итоговой аттестации в 9-х классах. В 11-х классах итоговые оценки в аттестат выставляются с учетом годовых оценок за 10-11 класс.

Освоение образовательных программ основного общего, среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проводится в форме единого государственного экзамена, а основного общего образования – в форме основного государственного экзамена.

Результаты анализа показателей деятельности

МАОУ «Гимназия №1»

Показатели	Единица измерения	2023	2024
Образовательная деятельность			
Общая численность учащихся	человек	808	822
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	329	323
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	384	388
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	95	111
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	75,3%	75%
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,2	4,1
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,2	3,7
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	68,4	71,8

Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	62,7	76,9
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	9/13%	8 (11%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	10/22%	13 (28%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	790/ 98,3%	781/ 95%
Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	472/ 58,4%	489 59,1%
— регионального уровня		46/5,7%	47/5,6%
— федерального уровня		99/12,3%	98/ 11,8%
— международного уровня		24/3%	23/ 3%

Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0	0
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0	0
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	808/ 100%	822/100%
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	808/ 100%	822/100%
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	65	63
— с высшим образованием		64/98,5%	59/94%
— высшим педагогическим образованием		64/98,5%	59/94%
— средним профессиональным образованием		1/ 1,5%	4/6%
— средним профессиональным педагогическим образованием		1/ 1,5%	4/6%
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	41/63%	44/70%
— с высшей		27/ 42%	32/51%
— первой		14/21,5%	12/19%
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)		
— до 5 лет		15/ 23%	11/17,5%
— больше 30 лет		16/24,6%	16/25,4%
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)		
— до 30 лет		15/ 23%	14/22%
— от 55 лет		16/24,6%	15/23,8%
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации	человек (процент)	64/99%	62/98,4%

по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников			
Инфраструктура			
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0.19	0.19
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	25	25
Наличие в Гимназии системы электронного документооборота	да/нет	да	да
Наличие в Гимназии читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	нет	нет
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да	да
— медиатеки		да	да
— средств сканирования и распознавания текста		да	да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да	да
— системы контроля распечатки материалов		да	да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	479/59,3%	496/60%
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	3,4 кв. м	3,4 кв. м

Директор МАОУ «Гимназия №1»

С.Н. Попова

